

තවත් එක් “නඩුවක්” නොවේ.

චිත්‍රාල් ද පෙරේරා

**තවත් එක් "නඩුවක්" නොවේ.**

ප්‍රථම මුද්‍රණය :- 2012 සැප්තැම්බර්  
ISBN :- 978 - 955 -1687 - 42- 2  
ප්‍රකාශනය :- ජනසංසදය  
සංස්කරණ සහය :- ප්‍රදීපා කුමාරි  
පරිඝණක අකුරු ඇමණුම :- අනුෂා පෙරේරා

මුද්‍රණය :-

ග්‍රැෆික් ඇන්ඩ් ප්‍රින්ට්  
නො: 60 ඒ, මැටිකන්ද පාර  
කඩලාන, මොරටුව.

බෙදාහැරීම :-

ජනසංසදය  
81/2, ආතර් වි දිසෙස් මාවත  
පානදුර  
ටෙලි/ෆැක්ස් - 038 22 35191  
ඊ මේල් - [manava@sltnet.lk](mailto:manava@sltnet.lk)

## උපහාරය

1980 ජූලි වැඩි වර්ෂනයට එක්ව දිවි දුන්,

විවිධ දුෂ්කරතා වලට මුහුණ දුන්,

සටන් කරන ලද

හා

අදටත් රැකියා අහිමිව සිටින්නන්ට.

## පෙරවදන

අප ආඩම්බර වෙන අපේ මව්බිමේ සිදුවන දේ ඉතා ටික කලකින් අමතක කරන්නට, විකෘති කර ඉදිරිපත් කරන්නට, එම සිදුවීමට අදාල සිද්ධි විකෘති කොට වාර්තා කරන්නට, ඉඩ දී බලා සිටින්නට අප පුරුදුවී සිටීමු.

අනෙ අතීතය ගැන එනම් ඉතිහාසය ගැන කිසිදු විචාරයකින් තොරව පිළිගන්නට හුරු පුරුදු කරවා සිටින අප, අපද කොටස්කාරයින්වූ මෑත අතීතයේ සිදුවීම් විකෘති කරන්නට, අකා මකා දමන්නට ඉඩදී නිසොල්මන් වී සිටින්නෙමු.

එහි වෙනසක් කරන්නට ගත් උත්සහයකි "තවත් එක් හඬුවක් නොවේ".

උපරිමාධිකරණ හඬු තීන්දු දහස් ගණනක් නීති ඉතිහාසයට එක්කර තිබේ. එයින් ප්‍රයෝජන ලබන පිරිසක් සිටිති. ඒ "තීන්දු" වෙති. තීන්දුවට හේතුවූ සිද්ධිය වැදගත් නැත. එසේ නම් සිද්ධියට පසුබිම් වූ කරුණු කාරණා ගැන කියනු කවරේද?

"රත්නායක හා තවත් අය **එරෙහි** සි.ඩී. පෙරේරා හා තව දෙදෙනෙක් " හඬු තීන්දුවේ වැදගත්කම හඬු තීන්දුවට අදාල ආසන්නතම සිද්ධිය පමණක් නොවේ. එම සිදුවීමට පාදකවූ කරුණු කාරණා 60, 70, 80 යන දශකයන්ගේ රටේ පවැති සමාජ, ආර්ථික හා දේශපාලන තත්වය සහ පසුබිම පිළිබිඹු කරන කැඩපතක් වීමය.

තීන්දුවෙන් ආරම්භව, තීන්දුවට ආසන්න සිදුවීම්ද, ඒ සඳහා හේතුවූ දශක තුනක සිදුවීම්ද එක්කරන්නට ගත් උත්සහයකි " තවත් එක් හඬුවක් නොවේ ".

## ස්තූතිය:-

1980 වැඩ වර්ජනය හා අදාල ලේඛන සුරක්ෂිත කර විශ්‍රාම යෑමෙන් පසුවද තම සේවය ගුරු සංගමයට ලබා දුන් හා මෙම ප්‍රකාශනය යථාර්ථයක් බවට පත් කිරීමට තොතුරු සපයා දෙන ලද අයි. ජයසිංහ සහෝදරයාට සහ අවශ්‍ය තොරතුරු හා අත් පිටපත කිහිප විටක් කියවා සංස්කරණයට සහය වූ, පී. ලියනගේ සහෝදරයාට, අන්තර්ගතය පිළිබඳ කරුණු කාරණා පැහැදිලි කර දුන්හ ලංකා ගුරු සංගමයේ ක්‍රියාකාරිකයෙකු ව සිටි විමල් ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාට, මූලාශ්‍ර සැපයූ ලංකා ගුරු සංගමයේ වත්මන් ප්‍රධාන ලේකම් ජෝෂප් ස්ටාලින් හා භාණ්ඩාගාරික එච්. ඩී. එච්. හිශාන්ත සහෝදරවරුන්ට සහ මෙහි මුල් අත් පිටපත කියවා දිරි දුන්, ප්‍රකාශනය යථාර්ථයක් කර දුන් ආසියානු මානව හිමිකම් කොමිෂමේ (හොංකොං) අධ්‍යක්ෂ බැසිල් ප්‍රනාන්දු, අකුරු ඇමිණීම, සංස්කරණය කිරීම්, සෝදුපත් කියවීම් හා තාක්ෂණික සහය ලබාදුන් ජනසංසදයේ ක්‍රියාකාරීන්ට හා මුද්‍රණශිල්පී ගුරුඬක් ඇන්ඩ් ප්‍රින්ට් වෙත.

## තවත් එක් “නඩුවක්” නොවේ.

### **රත්නායක සහ තවත් අය විරෝධීව සී.ඩී. පෙරේරා සහ තවත් අය.**

ශ්‍රී ලංකාවේ නීති ඉතිහාසයට එක්වූ තවත් නඩුවකි. මෙම නඩුව නීති ඉතිහාසයට සීමා නොවිය යුතුය. ඉන් ඔබ්බට යා යුත්තකි.

රත්නායක ඇතුළු පෙත්සම්කරුවන්, හතලිස් හතර දෙනෙක් සී.ඩී.පෙරේරා ඇතුළු වගඋත්තරකරුවන් තිදෙනෙකුට විරෝධීව, අභියාචනා අධිකරණයට ගියේය.

ඒ වගඋත්තරකරුවන් තිදෙනාට විරෝධීව “මැන්ඩමුස් රට්” ආඥාවක් ලබා ගැනීමටය.

අභියාචනා අධිකරණය ඔවුන්ගේ ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප කළේය. එම තීරණයෙන් සැහීමකට පත් නොවූ මෙම හතලිස් හතර දෙනා, එම තීන්දුවට විරෝධීව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට “අභියාචනය” ඉදිරිපත් කළේය.

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඉතා දීර්ඝ කරුණු විග්‍රහයකින් පසුව, අභියාචනා අධිකරණ තීන්දුව ස්ථිර කරමින්, හතලිස් හතර දෙනාගේ “අභියාචනය” නිෂ්ප්‍රභා කළේය.

නීති ඉතිහාසයට එක්වූ මෙම නඩු තීන්දුව, නීති ක්ෂේත්‍රයෙන් ඔබ්බට ගොස් සාකච්ඡා කිරීම ඉතා වැදගත් වන්නේ, බොහෝ ප්‍රමාද වුවද, නඩුවට අදාළ නීතිමය පදනම මෙන්ම එයට පාදක වූ කරුණු 50, 60, 70 හා 80 දශකයේ වෘත්තීය සමිති ව්‍යාපාරයේදී, රටේ පාලනය හා වාමාංශික පක්ෂ වලද , ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ හා ලංකා ගුරු සංගමයේ ක්‍රියා කලාපයද සංවාදයකට බඳුන් වන හෙයින්ය.

මෙහිදී - උත්සහා ගන්නේ හැකිතාක් දුරට විග්‍රහයක්, මතයක් ඉදිරිපත් කිරීමට වඩා හැකි පමණ කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නටය., එම කරුණු වල සත්‍ය අසත්‍ය බව, ගවේෂණයෙන් සොයා ගැනීමට හැකියාව තිබේ.

මෙම නඩුවේ පළමු පෙත්සම්කරු - රා.මු. රත්නායක ලංකා ගුරු සංගමයේ ක්‍රියාකාරී සාමාජිකයෙකි. මධ්‍යම කාරක සභිකයෙකි. අනෙක් හතලිස් තුන් දෙනාද - ලංකා ගුරු සංගමයේ සාමාජිකයින්ය.

වගඋත්තරකරුවන් වූ, සී.ඩී. පෙරේරා (චිත්‍රාල් ද පෙරේරා), එච්.එන්. ප්‍රනාන්දු හා අමරසේන ද සිල්වා පිළිවෙලින් ප්‍රධාන ලේකම්, සභාපති හා ප්‍රධාන භාණ්ඩාගාරිකය.

වෘත්තීය සමිතියක නෛතික භාවය නිශ්චය කර තිබෙන මෙම නඩුවේ තීන්දුව, සමස්ථ වෘත්තීය සමිති ව්‍යාපාරයට ඉතාම වැදගත්ය. තීන්දුවේ ප්‍රකාශිත කරුණු මෙන්ම, තීන්දුවට ඇතුළත් කර තිබෙන විංගලන්න නඩු තීන්දු වල උද්ධෘතයන්, සාකච්ඡාවට භාජනය කළ යුතුය.

නඩු තීන්දුව සම්පූර්ණයෙන් ඇතුළත් කරමි. තීන්දුව සිංහලයට හා දෙමළට පරිවර්ථනය වන්නේ නම් සැමට පරිශීලනය කිරීමට අවස්ථාව ලැබෙනු ඇත.

සම්පූර්ණ නඩු විභිද්ව

**RATNAYAKE AND OTHERS vs C.D. PERERA AND OTHERS**

**SUPREME COURT**

**SHARVANANDA J. VICTOR PERERA J. AND COLIN THOME J.**

S.C. 32/81 -- C.A. No. 2332/80

May 3 and 4 1982.

Trade Union Ordinance, Section 52 – Interpretation Ordinance, Section 2 (gg) Writ of Mandamus – Availability of enforce performance of public duty – No private contractual right.

The applicant and the 3 respondents are teachers and are also members of the Lanka Guru Sangamaya. A is a member of the General Committee of the Sangamaya for the year 1980/81, 1st respondent is the Secretary, 2nd respondent is the President and 3rd respondent is the Treasurer.

The appellants 43 in number alleged that as duly elected members of the General Committee they requisitioned a meeting of the Central Committee in terms of their Constitution but that the respondents acting in concert refused to convene the meeting and had committed various other breaches of their duties in violation of the Constitution.

The applicants therefore prayed for a Writ of Mandamus directing the respondents to do various things besides convening the meeting.

The respondents filed objections stating that the Writ of Mandamus was not available to applicants.

June 1st, 1982.

SHARVANANDA J.

The petitioners-appellants and the three respondents belong to the teaching profession. They are members of the trade union called and known as 'Lanka Teachers Union' (Lanka Guru Sangamaya). The petitioners-appellants are elected members of the General Committee of the

Sangamaya for the year 1980/81 and came to function as such from 27.7.1980. The first respondent is the elected General Secretary and 2nd respondent is the elected President and the 3rd respondent is the elected Treasurer of the said union for the year 1980/81 and have functioned as such from 27th June 1980.

Under the provisions of the Constitution of the Union, the first respondent is charged with the performance of the administrative duties of the union under the supervision of the General Committee and with the duty of convening meetings of the Central Committee and General Meetings of the Union in accordance with the Constitution of the Union, the second respondent is under a duty to preside at meetings and ensure the observance of the Rules of the Constitution at meetings, and the third respondent is charged with the duty of keeping proper accounts of the union and ensuring that union funds are used for purposes authorized by the Central Committee and to prevent utilization of the funds of the union without the sanction of the Central Committee in accordance with the rules of the union.

The petitioners who numbered 43 in the Court of Appeal alleged inter alia that they were all duly elected members of the Central Committee of the union and that despite the requisition dated 20th August 1980 signed by the 38 members to convene the meeting of the Central Committee, the 1st and 2nd respondents acting in concert with the 3rd respondent have inter alia refused to convene a meeting of the Central Committee and had committed various breaches of their duties in violation of the provisions of the union Constitution. The petitioners therefore prayed for the issue of a Writ of Mandamus.

- a) directing the 1st, 2nd and 3rd respondents to convene a meeting of the Central Committee of the Lanka Guru Sangamaya for the purpose of submitting a statement of claims of expenditure and income and consideration of such statement.
- b) for the appointment of a date of meeting of the Central Committee.
- c) for an injunction restraining any expenditure by the 1st, 2nd and 3rd respondents of the money of the union other than expenses necessary for the convening of the Central Committee meeting.
- d) directing the respondents to place on the Agenda of meeting:
  - (i) the consideration of returns and declarations made by the respondents under the provisions of the Trade Union Ordinance and the issuing of directions by the Central Committee in respect thereof.
  - (ii) directions by the Central Committee in respect of all financial matters and legal actions pending in Court.

The respondents filed objections to the application. While denying the allegations of the petitioners they took the objection in limine, that the application of the petitioners for the



grant of Writ of Mandamus was misconceived and that such a Writ was not available to the petitioners.

The Court of Appeal upheld the objection, and held that the duty cast on the Secretary of the Lanka Guru Sangamaya to summon a meeting of the Central Committee on a requisition made by 1/3 of the members of the Central Committee was not a duty of a public nature and hence the Writ of Mandamus did not lie to compel its performance. The petitioners have preferred this appeal against the order of dismissal of their application.

The main contention of the petitioners-appellants is that the duty to summon the meeting is a statutory duty and that the duty is of a public nature. Reference was made to the provisions of the Trade Union Ordinance and regulations made thereunder, and it was contended that the Constitution of the Lanka Guru Sangamaya had statutory orientation being "Written Law" within the meaning of section 2(gg) of the Interpretation Ordinance.

The Interpretation Ordinance section 2(gg) (Chap. 2) states that:

"In the Ordinance and in every written law ...."Written Law" shall mean and include "all Ordinance and Act of Parliament and all Orders, Rules, Bye-Laws, Regulations .....made by any body of persons under the authority of the statute."

It was submitted that the sole question posed by this section was whether the Rules of the Union have been made under the authority of a statute and if so, they constituted "Written Law". Counsel urged that these rules have been made under the authority of the Trade Union Ordinance and the Regulations made thereunder. Section 52 of the Trade Union Ordinance authorizes the making of regulations by the Minister. It provides that the Minister may make Regulations for the purpose of carrying out or giving effect to the principles and provisions of the Ordinance. There is no provision in the Trade Union Ordinance or in the Regulations made thereunder empowering any private person or group private persons to frame any statutory Rules or Constitution for any trade union. It is not claimed that the Constitution of the Lanka Guru Sangamaya was made by the Minister or any other public authority in the exercise of the regulation making power under section 52.

It was, however submitted by Counsel that, as section 8 of the Ordinance makes registration of a trade union compulsory and as section 10 makes satisfaction of the Registrar, that the objects, rules and Constitution of the union do not conflict with any of such provisions and are not unlawful, condition precedent to registration of such union and as section 38 makes it mandatory that Rules of every registered trade union should provide for all the matters specified in the First Schedule and as part VI of the Ordinance makes provision for certain

matters of the Constitution of the union that the Rules or Constitution of the union constituted "Written Law" as defined in the Interpretation Ordinance and hence had statutory force.

The fundamental flaw in the argument relating to the applicability of Section 2 (gg) of the Interpretation Ordinance is that it overlooks the fact that the statutory definition of the words contained in section 2 of the Interpretation Ordinance applies only when such words are part of any enactment and are to be interpreted. That definition cannot be applied in a non-statutory context. Our attention has not been drawn to the words "Written Law" in the text of the Ordinance and hence that definition of "Written Law" cannot be invoked in support of the argument that the Rules of the Union constituted Law of the land.

Regulation 3 of the Trade Union Regulations of 1935 made under section 52 of the Ordinance provides that every application made under section 9(1) of the Ordinance for the registration of a Trade Union should be substantially in a form 'B' of the Registration and form 'B' requires a copy of the Rules of the union to be attached to the application for registration. For a trade union to be registered under section 8, it is essential that it should have a Constitution or Rules. Section 38 mandates that the Rules of the union should provide for the matters specified in the first schedule. One of the matters so specified is the appointment or election and removal of any Executive and of Trustees, Secretary, Treasurer and other Officers of the Trade Union. According to item 8 of the form 'B' referred to in regulation 3 provision has to be made in the Rules of the union inter alia for the manner in which the meeting of the union should be held, minutes of the meetings should be recorded and confirmed and meeting of the Board should take place and the manner in which the executives, the officers of the union, the auditor or trustee shall be appointed and removed. Compliance with the requirement that the trade union should have a constitution and that the constitution should provide for all matters referred to above, is a sine qua non to secure registration of the union. It is however to be noted that the contents of the Rules are left to the free determination of the members of the union. Section 15 empowers Registrar to cancel the registration if the trade union rescinds any Rules providing for any matter for which provision is required by section 38. The fallacy in counsel's argument lies in his assumption that registration of the union in conformity with the requirements of the Trade Union Ordinance operates to stamp the union's constitution with statutory character. Registration does not impart any statutory quality to the Rules of the union. Trade unions are not the creation of statute, they are the creations of contract and their rules are consensual in nature.

The registered trade union is not a corporation, nor an individual nor a partnership. A union becomes on registration a legal entity distinct from an unregistered trade union. A registered trade union is recognized by the law as a body distinct from the individuals who from time to time compose it. *Bonsor vs. Musician Union* (1).

A trade union thus possesses some sort of entity apart from its members. However, a trade union is basically a voluntary association and contract is the foundation or basis for its rules. The union has no statutory constitution – the rights of its members stem from the contract of membership. The fundamental concept that the relationship between the members and the trade union is the product of contract has to be borne in mind in determining the question of law raised in the appeal namely whether it is a private or public body.

The general rule of Mandamus is that its function is to compel a public authority to do its duty. The essence of Mandamus is that it is a command issued by the superior Court for the performance of public legal duty. Where officials have a public duty to perform and have refused to perform, Mandamus will lie to secure the performance of the public duty, in the performance of which the applicant has sufficient legal interest. It is only granted to compel the performance of duties of a public nature and not merely of private character that is to say for the enforcement of a mere private right, stemming from a contract of the parties –

"The duty to be performed must be of a public nature. A Mandamus will not lie to order admission or restoration to an office essentially of a private character nor in general will it lie to secure the due performance of the obligations owed by a company towards its members or to resolve any other private dispute such as a claim to reinstatement to membership of a trade union nor will it issue to a private arbitral tribunal " de Smith – Judicial Review 4th Ed. page 540.

It is settled law that for Mandamus to lie the applicant must have a legal right to the performance of some duty, of a public and not of a private character – *Perera vs. Municipal Council, Colombo* (2). Even a duty arising under a statute may be a duty of a private kind. It was held in *Perera vs. Ceylon Government Railway Union Staff Benevolent Fund* (3) that the duty under section 17 of the Railway Union Staff Benevolent Fund Ordinance of the Secretary and Treasurer to summon a General Meeting is neither a public duty nor a duty to be performed in the interests or for the benefit of the people and that hence a Writ of Mandamus will not lie to compel its performance. It was again held in *De Alwis vs Silva* (4) that the administrative regulations laid down in the Ceylon Government Manual of Procedure did not have the status of "Law" and that non-compliance with them could not be enforced by Mandamus. Thus it is fundamental for the invocation of the remedy of a Writ of Mandamus that there must be refusal to perform some duty of a public nature and not of a private character.

Counsel for the applicants referred to the case of *Siriwardena vs Fernando* (5) as pointing out the criteria for identifying what was "Office of public nature" for the purpose of the issue of the Writ of Quo Warranto. In that case it was held that offices of President and Vice President created by bye-laws of a Co-operative Society registered under section 6 of the Co-operative

Societies Ordinance were offices of a public nature. The judgment in that case is based on the admission of Counsel for both, petitioner and the respondents, that the office in question was one "which had been created under a statute" and on the assumption that a bye-law of the Nattandiya Coconut Producers Co-operative Society Ltd, Lunuwila, was "written law" within the meaning of the section 2(gg) of the Interpretation Ordinance. The correctness of this admission and assumption is open to question and this conclusion may have to be reviewed in an appropriate case. It is not necessary for the purpose of this case to go into the question of the correctness of the above conclusion it is sufficient to state that it is not legitimate to apply the indicia for identifying an "office of a public nature" to determine what is a "duty of a public nature" for the enforcement of what a Writ of Mandamus will lie.

"The right of the applicant may arise from and the duty which he seeks to enforce may be imposed by either (1) statute (2) charter or (3) the common law or custom as e.g. the right of burial in the parish church yard" – Short on Mandamus 228. However today the chief function of the Writ is to compel the performance of public duties prescribed by statute through it lies as well for the enforcement of a common law public duty. Lord Campbell C.J. in *Ex-Parte Napier* (6) at 695 stated that-"a legal obligation which is the proper substratum of a Mandamus can arise only from common law statute or some contract".

Professor Wade in his book 'Administrative Law' 4th Edition page 603 correctly characterized this statement as a loose dictum which need not necessarily mean that Lord Campbell through that Mandamus was a remedy for a breach of contract. "Rights flowing merely from a contract of membership should not be within the scope of Mandamus" The Court does not issue a Writ of Mandamus in a case in which the right, which the petitioner wants to enforce is based on a contract. Contractual duties are enforceable as matter of private law by the ordinary contractual remedies such as damages, injunctions and specific performance. Duties enforceable by Mandamus are those imposed by law. "This is an application at the instance of several partners in a trading company to compel its co-partners in a trading company to divide the profits but that is merely a private purpose and present a fit subject for inquiry on the other side of the Hall. There is no instance in which the Courts have granted a Mandamus to a trading corporation" per Bayley J. in *King vs Governor & Co. Bank of England* (7).

The prerogative remedies of Certiorari, Prohibition; and Mandamus cover the field of governmental powers and duties. Modern Government is founded almost exclusively on statutory powers and duties vested in public bodies and the regular method of enforcement of those duties is by way of Mandamus. If a public official refuses to perform his duties, Mandamus is the proper remedy. But if an official of a body such as a trade union vested with no statutory power conducts himself in the same way this remedy is inapplicable. The rights of

its members are spent by their contract of membership and are secured by the ordinary remedies of private law.

The Rules of a trade union are not statutory Rules and cannot be equated to the regulations framed under section 52 of the ordinance. They are the terms of the contract of association between the members of the union. In the course of his judgment in *Bonsor vs Musicians union* (1) Denning L. J. said of Trade Union rules - "They are more like bye-laws than a contract ". Diplock L.J. and Upjohn L.J. in *Farasmus vs Film Artists Association* (8) dissented from this view and stated that there was no true analogy between the rules of a trade union and the bye-laws of a public corporation and that the principle of ultra vires was not applicable to the rules of trade unions as it would apply in the case of bye-laws. On appeal The House of Lords (1964 – 1 A.E.R. page 25) approved this statement of the law.

In the relationship between union and members or among the members including the officials of a trade union, the constitution of the union occupies a position of primary legal importance. The rights and obligations of the union are demarcated by the Rules. It is a reflection of the fact that the trade union is a voluntary association that the general principle governing its constitution is that of freedom of contract. The union rules are all framed freely according to the will of the members and their enforceability is governed by general principles of the law of contract, a transgression of the rules is wrongful for the reason that it is a breach of the contract of association, it is therefore open to an aggrieved member to seek his remedy in private law but since the rules do not involve performance of a duty of public nature the remedy of Mandamus will not be available to him.

Counsel for the petitioners referred to the powerful position of trade unions in the operation of the welfare society of today and to the momentous impact of their actions on the public at large. On this score, Counsel contented that the public are interested in the performance by the officials of the union of their duties and that hence those duties are of public nature. The fallacy in the argument is manifest. The measure of a body's potentiality to affect the public at large cannot be the criterion for determining the legal status of the body whether it is a public or private body.

Lord Denning's observations on the inadequacy of present legal remedies to counter the mischief resulting from group action is apposite here:

"In the 19th century the individual was predominant in our affairs, in the 20th century it is a group. The industrial scene is dominated by groups of employers on the one hand and employees on the other. The nationalized undertakings of large companies control the destinies of thousands and spend millions of money. The associations of workmen –

organized officially and unofficially – exert enormous power over working men and women and have great impact on the daily lives of the people. Like the powers of government, these powers of the groups are capable of misuse and abuse. ....The trade unions and employers associations are all voluntary associations....they wield tremendous power over every man and woman in the land. They can give or take away his or her right to work. They can put him or her on the dole. They can call strikes or other lock-outs. By so doing they can inflict widespread damage..... The question at once arises; if these groups of people abuse or misuse their power can the Court of Law do anything to restrain them? It is the most important question affecting society today. *None of the old machinery of Certiorari, Mandamus or Prohibition is available against these groups because they are not public authorities.* If there is to be machinery it has to be newly designed and newly made" Lord Denning. *The Discipline of Law* at page 147 at 148.

In my view neither the "Lanka Guru Sangamaya" nor the respondents, its officials are public bodies performing duties of a public nature. The duties that the petitioners want the three respondents to be compelled to perform by a Writ of Mandamus are not duties of a public nature for which such a Writ will lie. They are contractual duties outside the ambit of Mandamus.

The activities of private persons, whether natural or juristic are outside the bounds of Administrative Law. *Trade Exchange Ceylon Ltd. vs Asia Hotels Corporation Ltd. (9).*

I agree with the Court of Appeal that the petitioners have misconceived their remedy. I affirm the judgment of that Court and dismiss the appeal with costs.

VICTOR PERERA, J. – I agree.

COLIN – THOME, J. – I agree.

Appeal dismissed.

*(Sri Lanka Law Report – page 451 Vol. 2 of 1982)*

ඉහත සඳහන් කළ පරිදි ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ අවශ්‍යතාවයට රා. මු. රත්නායක ප්‍රමුඛ පිරිස, අභියාචනා අධිකරණයට ගොස්,

(අ) නොපමාව මහා සභා රැස්වීමක් කැඳවන ලෙසට හා,

(ආ) මහා සභා රැස්වීම කැඳවීමට යන විශදුම හැර අන් සියලු විශදුම් කිරීම නවත්වාලන ලෙසට,

ප්‍රධාන ලේකම් විනාල් ද පෙරේරා, සභාපති එච්.එන්. ප්‍රනාන්දු හා භාණ්ඩාගාරික අමරසේන ද සිල්වා ට වරෙන්ඩා මැන්ඩාමුස් රීට් ආඥාවක් නිකුත් කරන ලෙසට ඇයැද සිටියේ,

නමුත්, අභියාචනා අධිකරණය ලේකම් විනාල් ද පෙරේරා ප්‍රමුඛ අනෙක් දෙදෙනාට විවැනි ආඥාවක් නිකුත් කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කළේ ඒ සඳහා නෛතික බලයක් අධිකරණය සතුව නැත යන තීරණයේ පිහිටාය. හේතු කාරණා මත නොවේ.

එම තීරණය අභියෝග කරමින් ඔවුන් ශ්‍රේණිධානිකරණයට ගියද, එයින් පලක් නොවුනේ අභියාචනා අධිකරණ තීන්දුව තහවුරු කිරීමෙන් සහ වෘත්තීය සමිතියක නීත්‍යානුකූල තත්වය, එනම් "ලිඛිත නීතිය"ට (written law) යටත්ද නැද්ද බව පැහැදිලි කිරීමකින්ය.

වෘත්තීය සමිතියක, නෛතික භාවය පැහැදිලි කෙරෙන මෙම තීන්දුවට හේතුවූ රා.මු. රත්නායක ප්‍රමුඛ පිරිසේ උත්සාහය, වේතනාව කුමක් වුවද, අගය කළ යුතුය.

එම පිරිස නඩුවෙන් පරාජය වූවායි මම නොසලකමි. ඔවුන් ගත් පියවර ශ්‍රී ලංකාවේ වෘත්තීය සමිති ව්‍යාපාරයේ නීතිමය තත්වය කුමක්ද යන්න පැහැදිලි කරන්නක් වීම නිසාය.

රා. මු. රත්නායක ඇතුලු පිරිස, අභියාචනා අධිකරණයට යන්නේ 1980 ජූලි මහා වැඩ වර්ජනයෙන් පසුවයි. මෙම නඩුව 1980 ජූලි මහා වැඩ වර්ජනයේ ප්‍රතිඵලයකි.

1980 ජූලි මහා වැඩ වර්ජනයේදී, ගුරුවරු වැඩ වර්ජනයට එක් කිරීමට පුරෝගාමී වූයේ ලංකා ගුරු සංගමයයි. උපරිම ගුරුවරු සංඛ්‍යාවක් වැඩ වර්ජනයට එක් කිරීමේ දැවැන්ත කාර්යයේ ලංකා ගුරු සංගමය නිරත විය.

1980 ජූලි 17 වන දින, ගුරු විද්‍යාල වල පුහුණුව ලබන ගුරුවරු මහා වැඩ වර්ජනයට එක්වූ අතර, අනෙකුත් ගුරුවරුන් එක්වීමට නියමිතවූ දිනය ජූලි 21 විය.

වැඩ වර්ජනය පෙළ ගැසෙත්ම, 1980 ජූලි 16, අංක 97/6, අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයකින්, ශ්‍රී ලංකාව පුරාම හදිසි නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන ලදී.

එදිනම, අංක 97/7 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රය මගින් හදිසි නීතිය යටතේ ක්‍රියාත්මක බලතල, නීති, ප්‍රකාශනයට පත් කරන ලදී.

එයට දේපල බලයෙන් ගැනීම හා අත්කර ගැනීම, වාහන බලයෙන් ලබාගැනීම, සේවය බලයෙන් ලබා ගැනීම, සේවා ස්ථාන වලට ඇතුළුවීම තහනම් කිරීම, පෙරහැර හා රැස්වීම් තහනම් කිරීම හා ඇඳිරි නීතිය පැනවීම, අත්අඩංගුවට ගැනීම, සෝදිසි කිරීම, රඳවා තබා ගැනීම, සටන්පාඨ ප්‍රදර්ශනය කිරීම, පත්‍රිකා බෙදීම, කටකථා පැතිරවීම, ලේඛන මුද්‍රණය කිරීම, රාජ්‍ය ආරක්ෂාවට හා මහජන සේවයට අහිතකර පොත් පත් ලඟ තබා ගැනීම, හිය ගැන්වීම, විරෝධය පල කිරීම යන කරුණු ඇතුළුව, හමුදා නිලධාරීන්ට හා පොලිස් නිලධාරීන්ට, මර්දනය කිරීම හා අදාල විශේෂ බලතල, නියෝග රැස්කර අඩංගු වූ මෙම අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රය පිටු 31 කින් සමන්විත විය.

ආණ්ඩුව හදිසි නීතිය ප්‍රකාශයට පත් කිරීම පිළිබඳව 1980 ජූලි 17 දින “අත්ත” මුල් පිටුවේ මුල් පුවතට සහ විදින දිනමිණ පුවත්පතටද අවාධානය යොමු කිරීම වැදගත්.

අත්ත “මුල් පුවතට” අනුවම, හදිසි නීති නියෝග “බල්ලට” දමා, කම්කරුවෝ හා සේවකයෝ වැඩ වර්ජනයට එක් විය.

පෙර සඳහන් කළ පරිදි 1980 ජූලි 17 වන දින, ගුරු විද්‍යාල වල පුහුණුව ලබන ගුරුවරු මහා වැඩ වර්ජනයකට එක්ව සිටියේය. පාසල් ගුරුවරු වැඩ වර්ජනයට එක්වීමට නියමිත දිනය වූයේ, 1980 ජූලි 21 ය.

1980 ජූලි 20 ලංකා ගුරු සංගමයේ, සියලුම ප්‍රාදේශීය ක්‍රියාකාරීන්, මධ්‍යම කාරක සහිතයින් කොළඹ 02, අංක 72, මැලේ වීදියේ, සංගම් මූලස්ථානයට එක්වූයේ පසුදින වැඩ වර්ජනයට උපරිම ගුරු පිරිසක්, රාජ්‍ය මර්දනය නොතකා, සහනාභී කරවා ගැනීමේ දැඩි අධීක්ෂණයෙනි.

සියලු දෙනා එක්ව, හෙට දිනයේ සංවිධානය වීම ගැන කතා කරමින්, සැලසුම් කරමින් සිටියෙමු.

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ වාස් තිලකරත්න පැමිණියේ මේ අතරය. ඔහු මා කැඳවා පක්ෂයේ පණිවුඩයක් තිබෙන බව කියා සිටියේය.

ඔහු කියා සිටියේ, ජූලි මහා වැඩ වර්ජනය සාර්ථක වුවහොත් එහි “සම්මානය” පැරණි වමට, එනම් සම සමාජ හා කොමියුනිස්ට් පක්ෂ වලට යන නිසා - වැඩ වර්ජනය අසාර්ථක කළ යුතු බවයි. ඒ පක්ෂයේ තීරණය බවයි.

කළ යුත්තේ සාමාජිකයින්ට වැඩ වර්ජනය නොකරන ලෙසට රහසිගතව දන්වමින් “නායකයින් ” වැඩ වර්ජනයට පිවිසිය යුතු බවයි.

සේවයෙන් තෙරපනු ලබන නායකයින්ට, පක්ෂයේ පූර්ණ කාලිකයින් විය හැකි බවද ඔහු ප්‍රකාශ කර සිටියේය.

ඒ පිළිබඳව, 1980 ජූලි 19 දැනමින් යුතුව මා හා විච්.එන්. සහෝදරයා අමතන ලද, උපතිස්ස ගමනායක අත්සන් කරන ලද ලිපියක් මා අත තැබීය.

මේ වන විට, ලංකා ගුරු සංගමයේ මධ්‍යම කාරක සභාවේ බහුතරය ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට සම්බන්ධ හෝ හිතවත් හෝ අය වූහ.

මා වාස් තිලකරත්නව පිටත් කර හැරියෙමි. එම පණිවුඩය මා රැස්ව සිටි පිරිසට දැනුම් දුන්නේ නැත. අවශ්‍යතාවයක්ද නොවීය. සියලු කටයුතු අවසන් වීමෙන් පසුව, මා විච්.එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයා වද, ඒ අවස්ථාවේ ඉතිරිව සිටි කෘතඥකාරී සභාවේ සාමාජිකයින්ව එක් කොට, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ වැඩ වර්ජනය “කඩා කප්පල් කිරීමේ, ක්‍රියාකලාපය” හා අප “ලංකා ගුරු සංගමය” වශයෙන් ගත යුතු පියවර ගැන සාකච්ඡා කළෙමු.



ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ඉල්ලීම, ස්ථාවරය සම්පූර්ණයෙන්ම ප්‍රතික්ෂේප කළ යුතු බවටත්, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ක්‍රියා කලාපය හෙළිදරව් කරමින්, වහාම නිවේදනයක් හිකුත් කළ යුතු බවටත් තීරණය කළෙමු.

ගුරු වැඩ වර්ජනය විලෙසම පවත්වන බවත්, ප්‍රචාර වලට නොරැවටෙන ලෙසටත් හැකි සෑම දෙනාටම දැනුම් දීමටද පියවර ගත්තේය.

හදිසි නීතිය යටතේ ප්‍රවෘත්ති පාලනයකට යටත් කළ ජේ.ආර්. ආණ්ඩුව ප්‍රවෘත්ති පාලනයට බලධාරියෙකු පත් කළේය. ඒ අනුව සියලුම ප්‍රවෘත්ති පළකිරීමට පෙර බලධාරියාට පෙන්වා අනුමත කරවා ගත යුතු විය. මුද්‍රණය කිරීමට පෙර පත්තරයේ පිටු බලධාරියාට යවන අතර ඔහු අනුමත නොකරන ප්‍රවෘත්ති ගලවා දමනු ලැබේ. එම තැන් පිරිවීමට වෙනත් ප්‍රවෘත්ති ආදේශ නොකර හිස් තැන් සහිතව පත්තරය හිකුත් කිරීම “ඇත්ත” පත්‍රයේ සම්ප්‍රදය විය.

විදින සවස් වරුවේ, ලංකා ගුරු සංගමයේ නිවේදනය පුවත් පත් වලට හිකුත් කළද, එම ප්‍රවෘත්තිය බලධාරියා විසින් කපාහැර තිබින. 1980 ජූලි 21 “ඇත්ත” ප්‍රධාන පුවත ලෙස එම පුවත පල කළද බලධාරියා කපා දමනු ලැබීය.

ආණ්ඩුවේ දැඩි මර්දනය තුලද - රජයේ හා පුද්ගලික අංශයේ සේවකයින් හතලිස් දහකට ආසන්න ප්‍රමාණයක් වැඩ වර්ජනයට එක්වූ අතර, වර්ජනයට එක්වූ ගුරුවරුන්ගේ සංඛ්‍යාව 2000 කට මදක් වැඩි විය.

1980 ජූලි 20 - 97/2, ගැසට් නිවේදනය මගින් හදිසි නීතිය යටතේ ලංකා ගුරු සංගමයද තහනම් කෙරිණ. බැංකු ගිණුම් තහනම් විය. එහෙත්, ගුරු සංගමය ක්‍රියාත්මක විය. ගුරු සංගමය තහනම් කර ඇති බව අප දැන ගත්තේ සංගමයේ ගිණුම පවත්වාගෙන ගිය මහජන බැංකුවේ යුනියන් පෙදෙස ශාඛාවෙන් ලැබුන දුරකථන පණිවුඩයෙනි.

කාර්යාලයේ ඉදිරිපස දොර වසා, එහි ඉදිරිපිට පොලිස් රාළනාමිලා දෙන්නෙක්, අසල නිවැසියන් දුන් පුටු දෙකක වාඩි වී සිටියේය.

පිටුපස තරප්පු පෙලෙන් උඩුමහලට ඇතුලු වන අපි වෙනද මෙන්ම කාර්යාල කටයුතු පවත්වාගෙන ගියෙමු.

සියලු නිවේදන රෝහියෝ කොට බෙදා හරින ලදී. පණිවුඩ දෙන ලද්දේ දුරකථනය උපයෝගී කරගෙනය.

වර්ජනයට එක්වූ කිසිවෙකුට වැඩට ඒමට ඉඩ නොදීමට ආණ්ඩුව පියවර ගත්තේය. සිදු කළේ වර්ජකයින් සියලු දෙනාට “ලොක් අවුට්” කිරීමකි.

වැඩ වර්ජනයට මූලික වූ රාජ්‍ය සේවයේ වෘත්තීය සමිති නායකයින් හදිසි නීතිය යටතේ සේවයෙන් නෙරපා හරිනු ලැබීය. වර්ජකයින් වෙනුවට, නව සේවකයින් බඳවා ගැනීම ආරම්භ කළේය. මර්දනය හමුවේ වැඩ වර්ජනය අඩපණ විය.

වැඩ වර්ජනය ආරම්භයේදී එච්. එන්. ප්‍රනාන්දු හා මා පුර්ණකාලිනව වෘත්තීය සමිති කටයුතු සඳහා සේවයෙන් නිදහස් කර තිබිණ. සේවයෙන් නිදහස් කර තිබුණද අප වැඩ වර්ජනය කරන බව අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයාට ලිඛිතව දැනුම් දෙනු ලැබීය. එයට පිළිතුර වූයේ අප “සේවයේ අවශ්‍යතාව” මත යයි සඳහන් කොට සේවයෙන් නිදහස් කිරීම අවලංගු කර නැවත පාසල් වලට අනුයුක්ත කිරීමය. එම නියෝගය ප්‍රතික්ෂේප කළ මා හා එච්. එන්. ප්‍රනාන්දු අප වැඩ වර්ජනය කර සිටින බව නැවත ලිඛිතව දැනුම් දෙන ලදී.

සේවය අහිමිවූ සේවකයින්ට නැවත සේවය ලබා ගැනීමේ සටන ආරම්භ වන. “වර්ජකයින් නැවත සේවයේ පිහිටවනු” - සටන් පාඨය යටතේ ආණ්ඩුවට බලපෑම් කිරීම සඳහා විවිධ ක්‍රියාමාර්ග ගනු ලැබීය.

පෙළපාලි, පිකටිං, රැස්වීම්, උපවාස හා ආයාචනා කිරීමද ඊට ඇතුළත් විය. වැඩ වර්ජකයින්ට රැකියා දෙන ලෙසට සිවිල් සමාජය ඉල්ලා සිටියේය. ඒ අතර පෙරමුණ ගත් අය අතර, කුරුණෑගල ඩිනේප් වික්‍රමසිංහ, බටපොල අනෝම දස්සි හිමි විය.

කොළඹට පමණක් සීමා නොවූ මෙම අරගල වලට හදිසි නීති රෙගුලාසි නොතකා පොදු ජනයා එකතු වීම විශේෂ ලක්ෂණයක් විය. මෙම උද්ඝෝෂණ වලට සහභාගි වූවන් පළවා හැරීම, අත්අඩංගුවට ගැනීම, රිමාන්ඩ් භාරයට පත් කිරීම සෑම ප්‍රදේශයකම සිදුවිය.

1980 අගෝස්තු 08 වන දින කොළඹ පැවැති උද්ඝෝෂණය ප්‍රචන්ඩ විය. කඩ සාප්පු වසා දැමීය. වාහන ගොඩනැගිලි වලට හානි සිදුවිය. පොලිසියට පාලනය කිරීමට නොහැකි වීම නිසා ගුවන් හමුදාව කැඳවීමට ජේ. ආර්. ජයවර්ධනට සිදුවිය. දහතුන් දෙනෙකු අත්අඩංගුවට ගනු ලැබීය.

හදිසි නීතිය නොතකා දියත්වූ, දේශීය අරගලය ප්‍රධාන කොට ගොඩ නැගුණ ජාත්‍යන්තර බලපෑම් හා ජේ. ආර්. ආණ්ඩුව තුල හට ගත් ප්‍රතිවිරෝධතා හමුවේ 1980 ජූලි 16 ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද හදිසි නීතිය දීර්ඝ නොකිරීමට රජය තීරණය කරනු ලැබීය.

වැඩ වර්ජකයින් ජීවත්වීම සඳහා තමන්ගේ හැකියාව අනුව විවිධ කාර්යයන්ට යොමු විය. ඒ අතර අත්වැඩ දීමද විය. පදික වේදිකාවේ වෙළඳාම් කිරීම සංවිධානාත්මකව කරන ලදී. එය උද්ඝෝෂණයේ අංගයකි.

මෙම වකවානුවේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ ගෙන ගියේ වැඩ වර්ජනය සම්බන්ධයෙන් තමන් අනුගමනය කළ පිළිවෙත හෙළිදරව් වීමේ ලැජ්ජාව, කෝපය නිවාගැනීම හා තම අනුගාමිකයින් රැවටීමේ දැවැන්තවූ ව්‍යාපාරයයි. කේන්ද්‍ර කරගත්තේ ලංකා ගුරු සංගමයට පහර ගැසීමය. මෙම කරුණ මූලික කරගෙන ලංකා ගුරු සංගමයේ එවක සිටි කෘතන්ධිකාරී සභිකයින් 11 දෙනා විසින් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ නායකත්වයට ලිඛිතව කරුණු දැක්වීමක් කළේය. එම ලිපිය 1980 අගෝස්තු 14 දින “ඇත්ත” පත්තරය බලධාරියාගේ “කැපුම්” සහිතව පළකර තිබිණ.

මේ අතර ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ නායකත්වය තම කාඩ්වරු ලවා අප ක්‍රියාකාරීන්ට තර්ජනය කිරීමට, අඩම්තේට්ටම් කිරීමට, පහරදීමට යොදවනු ලැබීය. මෙම තර්ජනයන්ට අඩම්තේට්ටම් කිරීම් වලට වඩාත් ගොදුරු වූයේ එච්.එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාය. එයටද හේතු රැසකි. තංල්ලේදී “ගොම” පාර්සලයකින් ඔහුට පහරදීමට ගත් උත්සාහය අසාර්ථක විය. පානදුරයේදී රාත්‍රී තනිව නිවෙස බලා

යන අතර, ඔහුට අසුවී මිශ්‍ර වතුරෙන් පහරදී පලා යන ලදී. එයට අමතරව අනුරාධපුරය, කලුතර, කුරුණෑගල යන ප්‍රදේශවලදී අප ක්‍රියාකාරීන්ට පනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ක්‍රියාකාරීන්ගේ අඩමතේට්ටම් වලට මුහුණ දෙන්නට සිදුවිය. මේ සම්බන්ධයෙන් අප 1980 අගෝස්තු 07 වන දින නිවේදනයක් නිකුත් කළෙමු.

මෙය කැපී පෙනුණේ, හදිසි හීනිය ඉවත් කිරීමෙන් පසුව කරලියට පැමිණ, ලංකා ගුරු සංගමය ද සහභාගි වන බවට ප්‍රචාරය කරමින් අගෝස්තු 29 වන දින හයිඩ් පීටියේ පවත්වන ලද ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ රැලියෙහි. තම සගයින් රැවටීම සඳහාත්, මුලාකොට රඳවා ගැනීම සඳහාත් රෝහණ විජේවීරගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පැවැති මෙම රැලියේ ඔහු කළ දේසනය, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ බසින්ම “බේගල් ” හා “අවලාද” වලින් පිරුණු එකක් විය.

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ක්‍රියාකාරීන්ගේ අත්වීම සමග, පෙර සංගමයෙන් අත්ව සිටි බොහෝ පිරිස නැවත සංගමය වෙත ආවේය. 1982 දී විශේෂ සමුලුවක් කැඳවා ඉවත් කරන ලද සියලු සාමාජිකයින්ට නැවත සාමාජිකත්වය පිරිනමන ලදී.

රාජ්‍ය තහනම හා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ තර්ජන ගර්ජන අඩමතේට්ටම් නොතැකූ විශාල පිරිසක් සංගමය, වෙනුවෙන් කැපවීමෙන්, ස්වේච්ඡාවෙන් සිය කටයුතු නොපිරිහෙලා ඉටු කළේය.

හදිසි හීනිය පසෙකට දමා පත්‍රිකා ගැසුවේය. රැස්වීම් තැබීය. ගුරු හඬ වෙනුවට “සටන් හඬ” ප්‍රකාශයට පත් කළේය. මේ සම්බන්ධව ප්‍රකාශ ගන්නට අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ හතරවන තට්ටුවටද රැගෙන ගියේය.

අභියෝග දෙකකට සංගමයට මුහුණ දෙන්නට සිදුවිය. පළමුවැන්න ආණ්ඩුවේ මර්දනය. එය පැහැදිලිය. සැමට පොදු විය. දෙවැන්න ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ, ලංකා ගුරු සංගමය විනාශ කිරීමේ ඉලක්කය ඇතිව දියත් කර තිබූ ප්‍රවන්ඩත්වය. එය සුවිශේෂ විය.

1980 සැප්තැම්බර් මස මැද භාගය වන විට කොන්දේසි වලට යටත් කරමින් වර්ජකයින් යළි සේවයේ පිහිටු වීම ආරම්භවිය. 1980 ඔක්තෝම්බර් 03 වන දින වැඩවර්ජනය පිළිබඳව පවතින තත්වය හා සංගමයේ ස්ථාවරය පැහැදිලි කරන ප්‍රකාශයක් සහ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ක්‍රියාකලාපය හෙළිදරව් කරමින් ප්‍රකාශයක් නිකුත් කිරීමට පියවර ගත්තේය.

**ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ක්‍රියා කලාපය සවිස්තරව පැහැදිලි කරමින් නිකුත් කළ ප්‍රකාශය, වසර 22 කට පසුව මෙසේ වළි දක්වන්නේ ලංකා ගුරු සංගමය හා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ අතර පැවැති ගණුදෙනුව කවර ආකාරයක එකක්ද යන්න පැහැදිලිව තේරුම් ගැනීමට ඉවහල් වන නිසාය.**

ඉතා වැදගත් කරුණ වන්නේ 1980 ජූලි මහා වැඩ වර්ජනය කඩා කප්පල් කිරීමට හා ජේ.ආර්. ජයවර්ධන සමස්ථ කම්කරු පංතියද මුළු මහත් වෘත්තීය සමිති ව්‍යාපාරය තවත් බොහෝ කලකට නැතිවීමට බැර වනසේ අකාර්මන්‍යය කර දැමීමට දියත් කළ මර්දනයේ, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ ඉටු කළ කාර්ය භාරය පැහැදිලි වන නිසාය.

**“සමස්ථ මහා වැඩ වර්ජනය හා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ” හිසින් යුත් මෙහි අවසානයට එක් කර තිබෙන එම ප්‍රකාශනය එළා පසුබිමට ආගන්තුක බොහෝ දෙනෙකුට “මොනවාද මේ කියන්නේ” කියා**

අනිවාර්යයෙන් සිතෙන්ට පුලුවන. නමුත් සංගමය නිකුත් කළ මෙම දීර්ඝ ප්‍රකාශය දේශපාලනික වශයෙන් විද්‍යාට මෙන්ම අද්‍රවත්, මතුවටත් අතිශයින් වැදගත්ය. මෙහි නම් සඳහන් බොහෝ දෙනෙක් ජීවතුන් අතර නැත. සමහරක් ඝාතනය වූයේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ අතිනි.

1980 ඔක්තෝම්බර් 03 වැනි වර්ෂකයින් වෙත නිකුත් කළ ප්‍රකාශයද අන්තර්ගත කරමි. එය වැඩි වර්ෂනය අසාර්ථක වීම පිළිබඳව හා ලංකා ගුරු සංගමයේ ස්ථාවරය පැහැදිලි කරන්නකි.

තර්ජන ගර්ජන හිය වැද්දවීම් එලක් නැති බව වටහා ගැනීම නිසාදෝ - බ්‍රිතාන්‍ය අධිරාජ්‍යවාදීන් දයාද කළ ධනෝශ්වර හීනිය උපයෝගී කරගන්නට ගත්තු උත්සාහයකි ඉහත සඳහන් කළ "රත්නායක සහ තවත් අය විරෙහිව සී.ඩී. පෙරේරා සහ තවත් අය" අභියාචනා අධිකරණ නඩුව.

එම උත්සාහයේ පරාජයෙන් පසුවද සටන අත නොහරින්නට තීරණය කළ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ - "කුඩා ලේඛන" සකස් කර ලංකා ගුරු සංගමය අකර්මන්‍ය කිරීමට හෝ හැකිනම් බලය අල්ලා ගැනීමට හෝ තීරණය කළේය.

1980 ජූලි වැඩි වර්ෂනයට සමගාමීව දියත් කළ රාජ්‍ය මර්දනයට ඉතා සාර්ථකව මුහුණ දෙමින්, සේවය අහිමි කළ ගුරුවරුන්ට මෙන්ම සියලු රාජ්‍ය, සංස්ථා හා පුද්ගලික සේවකයින්ට රැකියාව ලබා ගැනීමේ අරගලයට මෙන්ම, පෙර සටනේ කළ පරිදි ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ මැර තර්ජන හා කඩාකප්පල්කාරී ක්‍රියාවන්ටද මුහුණ දෙන්නට වූ මෙම කාල වකවානුව ඉතාම දුෂ්කර විය. වැටුප් රහිතව සිටි සියලු වර්ෂකයින් තම ශ්‍රම දායකත්වය ලබාදෙමින් යන්නම් තොලකට පොගවාගෙන, පෙර සඳහන් කළ පරිදි දණින් නොවැටී සිටින්නට උත්සාහ ගත්තේය.

1981 වාර්ෂික සාමාජික මහා සභා රැස්වීම පැවැත්වීමට නියමිත වූයේ ජූනි මස 26 දිනටය. පැවැති පසුබිම යටතේ එම රැස්වීම විදිනට පැවැත්වීමට කිසිදු හැකියාවක් නොතිබිණ.

ව්‍යවස්ථානුකූලව එම රැස්වීම පැවැත්වීම මාස තුනකින් කල් දැමූ අතර, ඒ පිළිබඳව විධිමත්ව වෘත්තීය සමිති රෙජිස්ටාර්වරයාවද දැනුවත් කරනු ලැබීය.

මේ අවස්ථාව වන විට, ලංකා ගුරු සංගමයේ සිටි ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ හිතවාදීන් මධ්‍යම කාරක සභාවෙන් ඉවත් කර තිබිණ.

1981 ජූනි 26 දුරකථනයෙන් මා ඇමතු වෘත්තීය සමිති රෙජිස්ටාර් කාර්යාලයේ යමෙක්, එක්තරා පිරිසක් ලංකා ගුරු සංගමයේ සම්මේලනය පැවැත්වූ බව ප්‍රකාශ කරමින්, "එල් " ආකෘති පත්‍රයක් ලියා පදිංචි කරවීමට උත්සාහ ගන්නවා යැයි ප්‍රකාශ කළා.

වෘත්තීය සමිතියක නිලධාරී මණ්ඩල වෙනස් වීම වෘත්තීය සමිති රෙජිස්ටාර් වරයාට නිල වශයෙන් දැනුම් දිය යුතුව තිබෙන්නේ " එල්" ආකෘති පත්‍රයක් මගින්ය.

ඒ අවස්ථාවේම මා වෘත්තීය සමිති රෙජිස්ටාර් කාර්යාලයට ගියද, එම පිරිස පිටව ගොස් තිබිණ.

එම පිරිස ඉදිරිපත් කළ “චල් ” ආකෘති පත්‍රය “අතින් ” ධාර ගැනීම නීත්‍යානුකූල නොවන හෙයින්, එය ලියාපදිංචි තැපෑලෙන් හෝ කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවේ තැපැල් අංශය මගින් හෝ විවීමට කටයුතු කරන ලෙසට එම පිරිසට දැනුම් දී තිබිණ.

මා සිද්ධිය අදාල ලිඛිත ප්‍රකාශයක් වෘත්තීය සමිති රෙජිස්ටාර්වරයාට ධාරදී, නීතිමය පියවර ගැනීමට තීරණය කළෙමි.

ගතහැකි නීතිමය පියවර කුමක්දැයි යන්න පිළිබඳව ප්‍රවීණ නීතිඥ වරයෙකුගෙන් උපදෙස් ලබා ගැනීමට නොපසුබට විය.

ලැබූ උපදෙස් අනුව, මා කොළඹ වංචා විමර්ශන ඒකකයට ගොස් රාජ්‍ය නිලධාරියෙකුට කුඩා ලේඛන ඉදිරිපත් කිරීමේ අපරාධය මත, පැමිණිල්ලක් කළෙමි.

එම පැමිණිල්ල මත, පොලිස් වංචා විමර්ශන ඒකකය ක්‍රියාත්මක විය. ව්‍යාප “චල් ” පෝරමය ඉදිරිපත් කළ, ලංකා ගුරු සංගමයේ නිටපු ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ හිතවතුන් තැනි ගැණින. අත්අඩංගුවට පත්වේයැයි හෝ වංචා නඩුවක විත්තිකරුවෙකු වේයැයි හෝ යන නිය ඇති විය.

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ හිතවාදින් ව්‍යාප “චල් ” පෝරමයක් ලියා පදිංචි කිරීමට ගත් උත්සාහය, මෙම ක්‍රියා පිලිවෙත තුල අහෝසි විය.

“විප්ලවවාදීන්ට ” විරෝධීව පොලිසිය යෙදවීම හරිද යයි, මේ අතර, දිනක් වී.වී.එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයා මාගෙන් ඇසුවේය. ඒ මාගේ පිලිතුර නොදැන නොව, ඔහුගේ මනාපය නැති බව ප්‍රකාශ කරන්නටද ? මම නොදනිමි.

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ “සහෝදර ” සංවිධානයක්, පසු කළෙක බොහෝ දෙනා හැඳින්වූ පරිදි “ ඥාති සංවිධානයක් ” බවට පත්ව තිබූ ලංකා ගුරු සංගමය, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ හතරු සංවිධානයක් බවට පෙරලිණ. ලංකා ගුරු සංගමය හා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ අතර සම්බන්ධය ගොඩ නගන්නට වසර දහයක් පමණ ගතවුවද, එම සම්බන්ධය මුලුමනින්ම බිඳී යෑමට ගතවූයේ පැය කිහිපයකි.

**මෙම කරුණු කාරණා පිළිබඳ පැහැදිලිතාවයක් ඇතිකර ගැනීමට ලංකා ගුරු සංගමයේ බිහිවීම හා වර්ධනය පිළිබඳව විමසුමක යෙදිය යුතුය.**

ලංකා ගුරු සංගමයේ - වෘත්තීය සමිතියක් වශයෙන් ලියා පදිංචි අංකය 984 වේ. පවතින, පැරණිතම වෘත්තීය සමිති වලින් එකකි.

1957 නොවැම්බර් මස 30 වන දින “රජයේ පාසැල් වල සේවය කරන ද්විතියික පුහුණු ගුරුවරුන්ගේ සංගමය (UNION OF SECONDARY TRAINED TEACHERS IN GOVT SCHOOLS ) ලෙසට ලියා පදිංචි විය.

නිදහස ලබන විට, විශේෂයෙන් රජයේ පාසැල් වල ගුරුවරු කොට්ඨාශ දෙකකට බෙදා වෙන්කර තිබිණි. ඒ “ඉංග්‍රීසි” ගුරුවරු හා “ස්වභාෂා” ගුරුවරු වශයෙන්. සිංහල හා දෙමළ මාධ්‍යයෙන්

පත්විම් ලැබූ, පුහුණුව ලැබූ, ප්‍රාථමික පංති වල ඉගැන්වීම ධාරව සිටි ගුරුවරු ස්වභාෂා ගුරුවරු විය.

ද්විතීයික පාසල් වල ඉංග්‍රීසි මාධ්‍යයෙන් විෂයයන් ඉගැන්වූ ගුරුවරු "ඉංග්‍රීසි" ගුරුවරු විය.

සිංහල හා දෙමළ මාධ්‍යය, "ස්ව භාෂා" ගුරුවරු දැඩි වෙනස්කමට භාජනය කර තිබිණ. වැටුප් අතින්ද, වරප්‍රසාද අතින්ද සැලකිලි අතින්ද, "ස්ව භාෂා" ගුරුවරුන්ට හිමිවූයේ ඉතා පහත් තැනකි.

තම අයිතිවාසිකම් උදෙසා- 1940 ගණන් වල සිට ස්වභාෂා ගුරුවරු අරගලයක නිරත විය. 1956 ආණ්ඩු පෙරලියේ පෙරමුණ ගත් = සඟ, වෙද, ගුරු, ගොවි, කම්කරු - පංච මහා බලවේගයේ "ගුරු " බලවේගය වූයේ "ස්වභාෂා" ගුරුවරුන්ය.

1956 බණ්ඩාරනායක ගේ නායකත්වයෙන් යුත් මහජන ඒක්සන් පෙරමුණ ජයග්‍රහණය සමග ස්වභාෂා ගුරුවරුන්ගේ සටන තීව්‍ර විය. සංවිධානාත්මක විය. "සම වැටුප්" හා "සම වරප්‍රසාද" ඉල්ලා පෙරට ආවේය.

මෙම සටනේ ප්‍රධාන ඉල්ලීම වූයේ ස්වභාෂා පුහුණු ගුරුවරුන්ගේ වැටුප "ඉංග්‍රීසි" පුහුණු ගුරුවරුන්ගේ වැටුපට සමාන විය යුතු බවයි.

"ඉංග්‍රීසි" පුහුණු ගුරුවරුන් ගේ සහතිකය හැඳින් වූයේ "ද්විතීයික පුහුණු ගුරු " සහතිකය ලෙසටය. මෙම "ද්විතීයික පුහුණු ගුරුවරු" බිහිවූයේ මහරගම හා පළාලි විශේෂ පුහුණු ගුරු විද්‍යාල දෙකෙන්ය.

සම වැටුප් සටනට එරෙහිව, ඉංග්‍රීසි මාධ්‍ය ගුරුවරුන්ට , එනම් ද්විතීයික පුහුණු ගුරුවරුන්ට වැඩි වැටුපක් හා වරප්‍රසාද තිබිය යුතු බවට හඬ නගන්නට ගොඩ නැගූ සංවිධානයයි - **රජයේ පාසැල් වල සේවය කරන ද්විතීයික පුහුණු ගුරුවරුන්ගේ සංගමය.**

මෙම ගුරු සංගමයේ පදනම මහරගම හා පළාලි ගුරු පුහුණු විද්‍යාල දෙක විය. "සම වැටුපට" හා "සම වරප්‍රසාද" වලට එරෙහිව කරුණු දක්වමින් මැති ඇමති සහයෝගිතාව දිනාගෙන "හේදය" පවත්වා ගෙන යෑම උපාය මාර්ගය කරගත් - ද්විතීයික පුහුණු ගුරුවරු, බටහිර සංස්කෘතිය ආරූඪ කරගන්නටද මැලිවුනේ නැත. නායකයෝ ගැත්තන් විය. පුද්ගලික ලාභ ප්‍රයෝජන උපරිමයට භක්ති වින්දන. වෘත්තීය සටන් බැහැර කළ ඔවුන් මැති ඇමති නිලධාරී සතුටු කිරීම හා තෘප්තිමත් කිරීම මගින් තැන රැක ගැනීමේ "ක්‍රම වේදය" අනුගමනය කළේය.

අධ්‍යාපන පොදු සහතික පත්‍ර (සාමාන්‍ය පෙළ) විභාගයට පෙනී සිටින සිසුන්ට ඉගැන්වීම ඉලක්ක කරගත් මෙම ගුරු විද්‍යාල දෙකේ විෂයන්ට ඉංග්‍රීසි, විද්‍යාව, වානිජ විද්‍යා, ගණිතය, වඩු වැඩ, යකඩ වැඩ, මැටි වැඩ හා රෙදි විවීමද ඇතුලත් විය.

1965 දී බලයට පත්වූ ඒක්සන් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩුවේ අධ්‍යාපන ඇමති වරයා වූ අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ලගේ ක්‍රියා පිළිවෙත ගුරු සිසු දෙපාර්ශවයේම අප්‍රසාදයට හේතු විය. ශ්‍රී ලංකා ජාතික ගුරු සංගමයේ නායකයින් ඇතුලු ගුරුවරු 123 කු සේවයෙන් නෙරපා හරිනු ලැබීය. ඒ ශ්‍රී ලංකා, සම සමාජ හා කොමියුනිස්ට් පක්ෂ වල මැතිවරණ ප්‍රචාරක රැස්වීම් වල කටා කිරීමේ චෝදනාව මතය.

ඔහුට විරුද්ධ පෙළ ගැසීම ගුරු විද්‍යාල වල මහවිත් පිළිබිඹු කෙරින.

මෙම වකවානුවේ ද්විතීයික පුහුණු ගුරු සංගමයේ නායකත්වය දැරූ ආර්. අයි. ටී. (රැල්ප්) අලස් ප්‍රමුඛ කණ්ඩායම 1966 දී, ඇමති ඊරියගොල්ලව මහරගම ගුරු විද්‍යාලයට කැඳවාගෙන ආවේ සංගමයේ සංවත්සර සභාවේ ප්‍රධාන අමුත්තා ලෙසටය.

රටේ අන් සෑම තැනකම ඇමති ඊරියගොල්ලට ලැබුණ "භූ" සංග්‍රහය අත්විඳින්නට, මහරගම ගුරු විද්‍යාලයේදීත් ඔහුට සිදුවිය.

එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩුවට චරෙහිව රට තුල ගොඩ නැගුණු ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය, සම සමාජ පක්ෂය හා කොමියුනිස්ට් පක්ෂ එකතුව - මහරගම ගුරු විද්‍යාලය තුලද පෙළ ගැසුණේ, ද්විතීයික පුහුණු ගුරු සංගමයේ බලය අල්ලා ගැනීමේ ඉලක්කයද ඇතිවය.

1966 - 67 වකවානුවේ මහරගම ගුරු විද්‍යාල තුල ගොඩනැගුණු මේ ගුරු ශිෂ්‍ය එකතුවේ කැපී පෙනෙන්නා වූයේ ඉංග්‍රීසි අංශයේ පුහුණුව ලැබූ, ඒ. ඩී. සී. ද සිල්වාය. ඔහු ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පාක්ෂිකයෙක් විය.

සියලු වාම පාක්ෂිකයින් එකතු කරමින්, ශ්‍රමය කැප කළේ එච්. එන්. ප්‍රනාන්දුය. එකල ඔහු සම සමාජ පක්ෂය නියෝජනය කරන්නෙකු විය.

මෙම වකවානුව වන විට, රැල්ප් අලස් කණ්ඩායම බහුතර සාමාජිකයින් අතර පිරිහෙමින් පැවතින. නමුත් ඔහුට චරෙහිව යමින් නායකත්වය ලබා ගැනීමට කෙනෙකු ඉදිරිපත් නොවීය. එම රික්තය පිරවීමට ඒ.ඩී.සී. ද සිල්වා හා එච්. එන්. ප්‍රනාන්දු ප්‍රමුඛ පිරිසට හැකි විය.

ද්විතීයික පුහුණු ගුරු සංගමයේ බලය ලබාගැනීමට පිඹුරුපත් සැකසිණ. මහරගම ගුරු විද්‍යාලයේ පුහුණුව ලැබූ සෑම වසරක්ම නියෝජනය වන පරිදි එක්සත් ජාතික පක්ෂ විරෝධී කණ්ඩායමක් ගොඩ නැගීම අරමුණ විය. එයට කර දුන්නේ එච්. එන්. ප්‍රනාන්දුය.

එකල කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ සාමාජිකයෙක්ව සිටි මා හමුවන්නට බෙන්තොට ගාමිණී මහා විද්‍යාලයට එච්. එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයා පැමිණියේ 1968 දීය. ඔහු පැමිණියේ සංගමයේ උප භාණ්ඩාගාරික තනතුරට නාම යෝජනා පත්‍රයක්ද අත ඇතිවය. මාගේ කැමැත්ත ලබා ගැනීමටය.

චිදිත සිට මාද, ද්විතීයික පුහුණු ගුරු සංගමයේ බලය අල්ලා ගැනීමේ සටනට එක් විය. කොළඹ රතු කුරුස සංගම් ශාලාවේදී පැවති වාර්ෂික සාමාජික රැස්වීම පොර පිටියක් විය.

ඒ.ඩී.සී. ද සිල්වා ප්‍රමුඛ කණ්ඩායම තේරී පත් විය. ඇමති අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල ඒ පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේදී කියා සිටියේ සාමාජිකයින්ටත් වඩා ජන්දය දීමා තියෙනවා කියාය. එය අසත්‍යක් නොවේ.

සංගමයේ ප්‍රධාන තනතුරු වලට පත් සියලු දෙනා සේවය කළේ දුෂ්කර පළාත් වලය. ඒ.බී.සී.ද සිල්වා අම්පාරේ, උභයය. චීව්.චන්. ප්‍රනාන්දු ත්‍රිකුණාමලයේය. භාණ්ඩාගාරික ලෙස්ලි වික්‍රමසේකර මාතරය. හිලධාරීන් අතරින් කොළඹට ආසන්නතම සේවය කළ මා බෙන්තොටය.

ඇමති ඊරියගොල්ලගේ ගුරු දඩයම් වලට එරෙහිව ක්‍රියාත්මක වූ ද්විතීයික පුහුණු ගුරුවරු, ස්වභාෂා ගුරුවරුන්ගේ වැටුප, ද්විතීයික පුහුණු ගුරු වැටුප හා සම කිරීමට විරෝධය දැක්වීමේ ප්‍රතිපත්තියෙන් බැහැර විය.

ද්විතීයික පුහුණු ගුරුවරුන්ගේ වැටුපට, ස්වභාෂා පුහුණු ගුරු වැටුප සමාන කළ යුතු බව කියා සිටි ද්විතීයික පුහුණු ගුරුවරුන්, "සම වැටුපට" නිශ්චිත අරුතක් එක් කළේය. මෙම ඉල්ලීමට ස්වභාෂා ගුරුවරුන්ගේ ප්‍රසාදය මෙන්ම සහාය ලැබිණ.

ද්විතීයික පුහුණු ගුරු සංගමය අනෙකුත් ගුරු සංගම් හා සහයෝගයෙන් කටයුතු කිරීම ආරම්භ කළේය. ජාතික ගුරු සංගමය (Natinol Union of Teachers ) සහ උතුරු පළාත් ගුරුවරුන්ගේ සංගමය (NORTH PROVINCE TEACHERS ASSOSIATION- NPTA) ද්විතීයික පුහුණු ගුරු සංගමය හා එක්වීමට කැමැත්ත පල කළේය. ඒ සමගම තමන්ටද එක්විය හැකි ලෙසට විවෘත සංගමයක් බවට කරන ලෙසට ද්විතීයික පුහුණු ගුරුවරුන් නොවන, ස්වභාෂා පුහුණු ගුරුවරුන්, උපාධිධාරී ගුරුවරුන්, සහතික ලත් හා නොලත් ගුරුවරුන්ගේද ඉල්ලීම විය.

මෙම වකවානුවේ එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩුවේ, අධ්‍යාපන ඇමති ඊරියගොල්ල අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවට සිය වසක් පිරීම නියමිත කරගෙන "පෝගියක් " නමින් හටගත් සුදුනම් විය.

"සියවස" අධ්‍යාපන ප්‍රදර්ශනය ඉන් ප්‍රධාන විය. මෙම ප්‍රදර්ශනයට තරයේ විරුද්ධවූ සංගමය, වියට විකල්පයක් වශයෙන් "ගුරුදුක " ප්‍රදර්ශනය පවත්වන බව ප්‍රකාශයට පත් කළේය. ඒ සඳහා සුදුනම් විය. කොළඹ නව නගර ශාලාව වෙන්කරවා ගන්නා ලදී. රටේ අධ්‍යාපන තත්වය "ජායාරූප" මගින් පිළිබිඹු කිරීම අරමුණ විය.

කොළඹ මෙන්ම, දුෂ්කර පෙදෙස් වල පාසැල් වල, ගුරුවරුන්ගේ හා ශිෂ්‍යයන්ගේ තත්වයද, සුපිරි පාසැල් වල තත්වය හා සැසඳීම ඉලක්කය විය.

සුපිරි පාසැල් වල විවේක වේලාව ආරම්භ වෙනකං ගේට්ටුවෙන් පිටතට වී "බේබ්ලා" චිතකං බලා සිටින "බෝයිලා" ගේ දර්ශන ඇතුලත් - ඉතා දුබල ජායාරූප ප්‍රදර්ශනයට අයත් විය.

පාසැලෙන් පාසලට යමින්, වීදු යුගයේ කැමරාවෙන් ගත් ජායාරූප ඇතුලත් "නෙගටිව්" කොළඹ ගෙනවිත්, කොල්ලුපිටියේ ස්ටුඩියෝ එකක රාත්‍රී කාලයේ සෝද, විශාල කොට, මුද්‍රණය කළේය.

කොමියුනිස්ට් පක්ෂයට සම්බන්ධ ශිෂ්‍ය සංගමයේ ක්‍රියාකාරීන් මේ සඳහා කැප විය. පසු කලෙක මේ පිරිස ජ.වි.පෙ. හිතවතුන් වූයේ 71 කැරැල්ලටද එක්වෙමින්ය.

"ගුරු දුක" ප්‍රදර්ශනයට එක්වීමට, ශ්‍රී ලංකා ජාතික ගුරු සංගමය ප්‍රමුඛ ගුරු වෘත්තීය සමිති සම්මේලනයේ ඉල්ලීමට එකඟවීම නිසා හුදෙක් ජායාරූප ප්‍රදර්ශනයට සීමාවන්නට ගිය ගුරු දුක ප්‍රදර්ශනය - ශ්‍රී ලංකාවේ අධ්‍යාපනය පිළිබඳව "අධ්‍යනයක් " බවට පෙරැලින.



“ගුරු දුක” - ගුරු සිසු අධ්‍යාපන ප්‍රශ්න වලින් ඔබ්බට ගියේ, විශ්වාසී යුද්ධය පිළිබඳ ඡායාරූප, තොරතුරුද ඇතුළත්වීම නිසාය. මෙම වකවාණුව ලොව බලවතුන් දෙපල අතර “සිතල යුද්ධය” පැවැති සමයයි.

උතුරු විශ්වාසී තානාපති කාර්යාලයෙන් හා ඒ හා අදාළ ඡායාරූප, පෝස්ටර් තොරතුරු ලැබුණු අතර, ප්‍රදර්ශන පුවරු ලැබුණේ නැගෙනහිර ජර්මන් තානාපති කාර්යාලයෙනි.

ආණ්ඩුවේ අධ්‍යාපන සියවස ප්‍රදර්ශනයට මෙසේ අභියෝග කළ රජයේ පාසල් වල ගුරුවරු සියවස ප්‍රදර්ශනය වෙනුවෙන් හඳුන්වා දුන් ලොතරැයි පාසැල් තුළ අලෙවියට විරෝධය පලකළේ “ලොතරැයි” යනු සුදුවක් බව ප්‍රකාශ කරමින්ය. ගුරුවරු “සුදුවට” දිරි දෙන්නේ නෑ යයි ප්‍රකාශ කරමින්, ලොතරැයි අලෙවිය ප්‍රතික්ෂේප කළේය.

“ගුරුදුක” - ඒ.බී.සී.ද සිල්වා ගේ යෝජනාවකි. ප්‍රදර්ශනය යථාර්තයක් බවට පත් කර ගැනීමට ඔහු සිය ශ්‍රමය යෙදවීය. පුවත්පත් කලාවේ අත්දැකීම් උපයෝගී කර ගත්තේය.

එම යුගයේ සංගමයේ කාර්යාලය පැවැතියේ කොළඹ 03, ෆේවරිටි ගොඩනැගිල්ලේ තෙවන මහලේය.

මැදියම් රැය වන තුරු ප්‍රදර්ශන කටයුතු වල නිරතවන අප - පිලේ පත්තර පිටුවල රැය පහන් කළෙමු.

“ගුරු හඬ” “ආසිරිය කුරල් ” හා “ටීවර්ස් වොයිස් ” සංගමයේ නිල ප්‍රකාශන විය. වසරකට එකක් දෙකක් වශයෙන් පළවූ “ගුරු හඬ” අඛණ්ඩව පවත්වාගෙන යෑමට පියවර ගත්තේය. රෝනියෝර් කරන ලද “ගුරුහඬ” ධුලටීනය තැපැල් මගින් සාමාජිකයින් අතට පත් කළේය.

1970 මහා මැතිවරණයේදී - එක්සත් ජාතික පක්ෂය පරාජයට පත්විය. බලයට පත්වූ සමගි පෙරමුණ ආණ්ඩුවේ අධ්‍යාපන ඇමති බදුදින්න මහමුඩ් විය.

එච්.එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයා මේ වන විට අප්‍රකටව විපේවීර සමග සම්බන්ධතා ගොඩ නගාගෙන තිබින.

ට්‍රොස්කි වාදියෙකුව සිට මාවෝ වාදියෙකු බවට පරිවර්තනය වූ එච්. එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයා ගේ සම්බන්ධතාවයන් මත ෆේවරිටි ගොඩනැගිල්ලේ ගුරු සංගම් කාර්යාලය “වේගුවේරා” කණ්ඩායමේ නිතවතුන්ට සෙවන දෙන තැනක් බවට පත්විය. සාකාච්ඡා, න්‍යායන්, තර්ක අඩුවක් නොවීය.

කියුබානු විප්ලවයෙන් උදම්ව සිටිමින් “වේගුවේරා” අනුගමනය කළේ අන්ධ හක්තියෙනි. කියුබානු කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ ඉංග්‍රිසි නිල ප්‍රකාශනය “ග්‍රෑම්මා” පුවත්පත හා “ට්‍රයිකොන්ටින්ටල සඟරාව” ඇතුළු සෝවියට් සමූහාණ්ඩුවේ, උතුරු කොරියාවේ, චීනයේ ප්‍රකාශන වලින් සංගමය සංතෘප්තව තිබින.

“වේගුවේරා කණ්ඩායම/කල්ලිය” ලෙසට ප්‍රකටවූ විපේවීර කණ්ඩායමට ක්‍රියාකාරීන් සම්බන්ධ කරවීමට “කොකු” ගැසීම, පංති පහ පැවැත්වීම, කඳවුරු සංවිධානයට හා අරමුදල් රැස්කිරීමට

මෙන්නම 1971 මාර්තු වල සන්නද්ධ අරගලයට අවශ්‍ය දේ එක්රැස් කිරීමටද ලේවර්ට් ගොඩනැගිල්ල දිවා රෑ විවෘතව තිබින.

බලයට පත් සමගි පෙරමුණ ආණ්ඩුව පිලිගත් ආයතන රීති වලට අනුව, වෘත්තීය සමිති වල ප්‍රධාන නිලධාරීන්ට කොළඹට මාරුවීම් ලබාදීමට පියවර ගත්තේය. ඒ අනුව සංගමයේ නිලධාරී සියල්ලටම කොළඹ පාසැල් වලට ස්ථාන මාරුවීම් ලැබිණ. නම් කරනු ලබන නිලධාරීන් දෙදෙනෙකුම වෘත්තීය සමිති කටයුතු සඳහා පූර්ණ කාලීනව නිදහස් කරනු ලැබීය.

ඒ.බී.සී.ද සිල්වා ගුරු සංගමයේ වැඩ කරන අතර, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ “සිරිලක” පත්‍රයේ කතෘ මණ්ඩලයේද වැඩ කළේය. ඉංග්‍රීසි හා සිංහල ව්‍යවහාර හැසිරවීමට හැකියාව ඔහු සතු විය.

“ගුරු හඬ” පුවත්පතක් ලෙසට ලියා පදිංචි කොට, මසකට වරක් ටැබ්ලොයිඩ් ප්‍රමාණයෙන් නිකුත් කිරීමට පියවර ගත්තේය.

පුවත් ලිවීම, හෙඩින් දැමීම, පිටු සැකසීම හා පිටු බැඳීම - ඒ.බී.සී.ද සිල්වාට අලුත් දෙයක් නොවීය. අප ඔහු හා එක්ව එම කාර්යයේ නියැලින. වැඩි කලක් ගතවන්නට පෙර එම කාර්යයන් කරන්නට හැකියාව ලබාගත්තේය.

“ගුණමා” පුවත්පත අනුකරණය කරමින්, සටන් පාඨ සහිත “ගුරු හඬ”, ගුරු සංගමය රැගෙන ගොස් තිබෙන්නේ කොතනකටද යන්න බොහෝ දෙනෙකුට තේරුම් ගියේ 1971 අප්‍රේල් කැරැල්ලෙන් පසුවය.

71 කැරැල්ලේ අත්අඩංගුවට පත්, බාරවූ ගුරුවරුන්ගේ බහුතරය සංගමයේ සාමාජිකයින් විය. එච්.එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාද අත්අඩංගුවට පත් විය. ඒ ගුරු සංගමයේ ක්‍රියාකාරීත්වය මත නොව, ඔහු ක්‍රිකුණාමලයේ උගන්වන සමයේ, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ හා පැවැත් වූ සාකච්ඡාවන් හෙළිදරව් වීමකින්ය.

1971 අප්‍රේල් කැරැල්ල සමග රට පුරා හදිසි නීතිය ප්‍රකාශයට පත් කළ ආණ්ඩුව “ඇඳිරි නීතිය” දැමීම ඉවක් බවක් නැතිව කළේය.

මෙම වාතාවරණය තුලද - සංගමයේ වැඩ අඛණ්ඩව පවත්වාගෙන යෑමට හැකි විය. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ ක්‍රියාකාරීන්ට සෙවන දුන් කොළඹ 03, ලේවර්ට් ගොඩනැගිල්ලේ කාර්යාලය දිනකට පැයක් හෝ දෙකක් විවෘත කිරීමට පියවර ගත්තේය.

නියමිත පරිදි එම වසරේ වාර්ෂික සාමාජික රැස්වීම පුනි මස පැවැත්වීමට සුදුසු වාතාවරණයක් නොවීය. වාර්ෂික සාමාජික මහා සභා රැස්වීම පැවැත්වූයේ 1971 නොවැම්බර් මස, කොළඹ, ශ්‍රීන්පාත්, නව නගර ශාලාවේදීය.

71 කැරැල්ලේ අත්අඩංගුවට ගත් සියළු දෙනා, දේශපාලන සිරකරුවන් ලෙසට නම් කළ සංගමය සියලු දේශපාලන සිරකරුවන් නිදහස් කරන ලෙසට වූ යෝජනාව සම්මත කොට දේශපාලන සිරකරුවන් නිදහස් කර ගැනීමේ ව්‍යාපාරයට පදනමක් ඇති කළේය.

සිවිල් සමාජය, වෘත්තීය සමිති, පක්ෂ වික්කළ දේශපාලන සිරකරුවන් නිදහස් කිරීමේ ව්‍යාපාරයට ප්‍රීත්ස් ගුණසේකර, චාල්ස් අබේසේකර, කාලෝ ගොන්සේකා, රෙජී සිරිවර්ධන, සුනිලා අබේසේකර, ලිනස් ජයතිලක, මල්ලවආරච්චි, ධර්මසේකර, රංජිත් පෙරේරා, සුනිල් රත්නප්‍රිය, වාසු ...ඇතුළු ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ නොවන විශාල පිරිසක් එක්විය. ශ්‍රී ලංකා, සම සමාජ, කොමියුනිස්ට් පක්ෂ දෙක, හිල වශයෙන් සම්බන්ධ නොවුවද, අනෙක් වාමාංශික පක්ෂ හා කණ්ඩායම්ද, වෘත්තීය සමිතිද එක්වූ ජනතා ව්‍යාපාරයේ න්‍යෂ්ටීය ලංකා ගුරු සංගමය විය. රැස්වීම් පැවැත්වූයේ කොම්පක්ස්වල විදියේ කම්කරු විශ්‍රාම ශාලාවේදීය.

ගුරු සංගමය මධ්‍යස්ථාන කරගත් දේශපාලන සිරකරුවන් නිදහස් කර ගැනීමේ ජනතා ව්‍යාපාරය හදිසි නීති තත්වය තුල ප්‍රකාශ හිකුත් කරමින්, පත්‍රිකා බෙදහරිමින්, පා ගමන් හා පිකට්ට, රැස්වීම් හා සම්මන්ත්‍රණ පැවැත්වීමේ ක්‍රියාවන් හි අඛණ්ඩව නියැලෙන ලදී.

මෙම කාලයේදී ගුරු සංගම් කාර්යාලය කොළඹ 02, මැලේ විදියේ, සමස්ථ ලංකා ලිපිකරු සංගම් කාර්යාලයේ කොටසකට ගෙන ගොස් තිබිණ.

ගුරු සංගමයේ ප්‍රධාන ලේකම් ධුරයට එච්.එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාට පත්කර ගන්නා ලද්දේ ඔහු සිරගෙදර සිටියදීය. ඒ 1972 මහනුවර සම්මේලනයේදීය. නිදහස්ව පැමිණෙන එච්. එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයා පෙරසේම සංගමයේ ක්‍රියාකාරී වන්නේ, දේශපාලන සිරකරුවන් නිදහස් කරගැනීමට හා නිදහස් වූ ගුරුවරුන්ව නැවත රැකියාවේ පිහිටුවීමේ අරගලයට අවතීර්ණ වෙමින්ය.

සියලු දේශපාලන මත වාදයන් අතර සංගමය, ගුරුවරුන්ගේ වෘත්තීය අයිතීන් හා වරප්‍රසාද දිනා ගැනීමට හා ආරක්ෂා කිරීමට ප්‍රමුඛත්වය දුන්නේ ප්‍රායෝගිකව මැදිහත් වීම මගින්ය.

නිවාඩු, කෙටි නිවාඩු, නිවාඩු දුම්රිය බලපත්‍ර, පුද්ගලික ලිපි ගොනු, විනය පිළිබඳ ගැටලු වලට, ස්ථාන මාරු කිරීම් වලට මෙන්ම, විදුහල්පති වරුන්ගෙන් හා අධ්‍යාපන නිලධාරීන්ගේ අතවර, වෙනස්කම් කිරීම් වලටද, පුද්ගලිකත්වයට හානි ක්‍රියාවන්ට ද වහා මැදිහත්වීම ඒ අතර විය.

එම ප්‍රායෝගික මැදිහත් වීම බොහෝ ගුරුවරුන්ගේ ප්‍රසාදයට ලක්විය. දේශපාලන මාරුවීම් වලට, පත්වීම් වලට, උසස්වීම් වලට දැඩිසේ විරුද්ධවූ සංගමය - ඒවා හෙළි දරවී කරමින් අභියෝග කළේය.

ගුරු වරුන්ගෙන් හා සිසුන්ගෙන් විවිධ හේතූන් මත කරනු ලැබූ මුදල් එකතු කිරීම් වලට හා විවිධ උත්සව, නිලධාරී රැස්වීම් වලට, ආයතන පටිපාටියෙන් බැහැරව, කරනු ලැබූ කැඳවීම් වලට එරෙහි වීම හා එම ක්‍රියාවන්ට එරෙහිව න්‍යායාත්මකව දීමට පසුබට නොවන ලදී.

ගුරුවරුන්ට සටහන් ලිවීම අනිවාර්ය කරමින් හිකුත් කළ අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශ නියෝග කඩ කළේය. ඒ සටහන් ලියන්නේ නැතැයි ප්‍රකාශ කරමින් නොවේ. ඒ සටහන් ලියන්නට රජය පොත් ලබාදිය යුතුය, පුද්ගලික පොත් වල ලියන සටහන් කිසිවෙකුටත් පෙන්වන්නේ නැත, යන ස්ථාවරය ගනිමින්ය.

රජයේ සේවකයින් හා ගුරුවරු අතර පැවති විෂමතාවයන් එකිනෙක ගෙන ඒවා ඉවත් කිරීමට පියවර ගත්තේය.

සෑම රජයේ සේවකයෙකුටම නිවාඩු ගැනීම/ඉල්ලීම සඳහා නිවාඩු ඉල්ලුම් පත්‍රයක් රජයෙන් ලබාදුනි. එහෙත් මේ වරප්‍රසාදය ගුරුවරුන්ට අහිමිකර තිබින.

කෙටි නිවාඩු ගැනීම සම්බන්ධයෙන්ද, නිවාඩු දුම්රිය බලපත්‍ර ගැනීමේදීද විෂමතා තිබින. මේ සියල්ලම ඉවත් කර ගැනීමට ගුරු සංගමයට හැකි විය. රජයෙන් නිවාඩු ඉල්ලුම් පත්‍ර සපයන තෙක්, නිවාඩු ඉල්ලා සිටින විදුලි පුවත හෝ ලිපිය නිවාඩු ඉල්ලුම් පත්‍රය ලෙසට සැලකිය යුතු බව වන වකුලේඛනය උද්‍යෝගයයි.

මෙම වෘත්තීය ඉල්ලුම් දිනා ගැනීමේ අරගලයේ ප්‍රතිඵලයකි - රාජ්‍ය සේවා නීති රීති ගුරුවරයා-ප්‍රකාශනය.

කිසිවෙකුට "සර්" හෝ "මැඩම්" නොකියන්නට තීරණය කළ සංගමය සියලු දෙනාට මහත්තයා හෝ මහත්මිය ලෙසට ආමන්ත්‍රණය කිරීම ආරම්භ කළේය.

සංගමයේ කෘතඥකාරී මණ්ඩලයේ කිසිවකුට උසස්වීම් වලට අයදුම් කිරීම හෝ වෙනත් වරප්‍රසාද හෝ ලබා ගැනීම තහනම් විය.

1972 දී, ගුරු සංගමය, සියලුම ගුරුවරුන්ට සාමාජිකත්වය ලබා ගත හැකි අන්දමට ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කළේය. නම "ලංකා ගුරු සංගමය" ලෙසට වෙනස් කිරීමට යෝජනා සම්මත විය.

1957 දී UNION OF SECONDARY TRAINED TEACHERS IN GOVT SCHOOL ලෙසට ආරම්භ වූ සංගමය, 1964 දී UNION OF SECONDARY TRAINED TEACHERS ලෙසට නම වෙනස් කරනු ලැබීය.

1971 දී විය, "ද්විතීයික පුහුණු ගුරු සංගමය" වශයෙන් වෙනස් කළේය.

1972 දී - ලංකා ගුරු සංගමය ලෙසට නම වෙනස් කරන ලෙසට, වෘත්තීය සමිති රෙජිස්ටාර් වරයාගෙන් කරන ලද ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප විය. ඒ නිසා, "සිලෝන් ටීචර්ස් යුනියන් " යනුවෙන් ලියාපදිංචි කිරීමට පියවර ගන්නා ලදී.

ලියාපදිංචි නාමය "සිලෝන් ටීචර්ස් යුනියන් " වුවද, "ලංකා ගුරු සංගමය" ලෙසට සිංහලෙන්ද, "ඉලංකෙයි ආසිරියර් සංගම්" ලෙසට දෙමළෙන්ද භාවිතා කරන ලදී.

සමගි පෙරමුණ ආණ්ඩුව - තම පාක්ෂිකයින්ට වරප්‍රසාද ලබාදීමට පියවර ගත්තේ සීමා රහිතවය. උසස්වීම්, මාරුවීම්, පමණක් නොව විභාග ශාලාධිපති කම පවා හිතවතුන්ට පිරිනැමීම තුල, පිළිගත් ක්‍රමවේදයන් බිඳ වැටින. පාක්ෂිකයින් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයට අනුයුක්ත කර ගත්තේය. ගුරු සිසුන්ගේ ශ්‍රමය, මුදල් සුරා කෑම ආරම්භ විය.

මේ සියල්ලටම දැඩි ලෙස විරෝධී වීම සමගි පෙරමුණ හිතවාදීන් නොරිස්සුවේය. ඒ සමගම ඔවුන්ට සංගමය තුල ක්‍රියාකාරී වීම අපහසු විය. අපහසු කරවීය.

සම සාමජ පාක්ෂිකයින්, සංගමයෙන් ඉවත් වූයේ පක්ෂයේ තීරණ මත, පක්ෂයේ ගුරු සංගමය වූ වික්සන් ගුරු සංගමය ගොඩ නැගීමටය. ඒ.බී.සී.ද සිල්වා සංගමය තුල රැළී සිටිමින්, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ දේශපාලන බලය උපයෝගී කරගෙන "සංගමයක්" පිහිටුවීමට ක්‍රියා කළේය.

1973 දී, ඒ.බී.සී.ද සිල්වා විසින් ලියාපදිංචි කළ ගුරු සංගමයේ නමද "ලංකා ගුරු සංගමය" විය. ලියා පදිංචි අංක 3685 යටතේ පිහිට වූ මෙම සංගමයට "ලංකා ගුරු සංගමය" නම ලබාදීමට බලපෑම් කර තිබුණේ, එවකට ආණ්ඩුවේ ප්‍රබල ඇමතිවරයෙකු ව සිටි මෙහිපාල සේනානායකය.

1972 දී "ලංකා ගුරු සංගමය" නම, ලබාදීමට එකඟ නොවූ වෘත්තීය සමිති රෙජිස්ටාර්වරයාට, එක් නම 1973 දී ඒ.බී.සී. ද සිල්වාට දීමට හැකි වූයේ කෙසේද යන පැනයට පිළිතුරක් දීමට නොහැකි විය.

එම කාරණය පිළිබඳව හිතීමය වශයෙන් ගතහැකි පියවරක් තිබේද? යන්න සොයා බැලීමට තීරණය කළ අතර, ඒ සඳහා හිතී උපදෙස් පැහැදිලිව පියවර ගත්තේය. "ලංකා ගුරු සංගමය" නම වෙනත් සංගමයකට ලබාදීම ගැන නඩුවක් පැවරිය යුත්තේ වෘත්තීය සමිති රෙජිස්ටාර්වරයාට එරෙහිවය. එවන් නඩුවක් ජය ගැනීම දුෂ්කරය. කළ යුත්තේ "ලංකා ගුරු සංගමය" නම අත නොහැර භාවිතා කළ යුතු බවය.

එවිට ඒ.බී.සී ද සිල්වා ප්‍රමුඛ පිරිසට, අපට විරුද්ධව නඩුවක් පැවරීමට සිදුවනු ඇත. ඔවුන් නඩු පැවරුවොත්, අපි වියට මුහුණු දෙමු, "නඩු දන්න යන්න විපා, නඩු දම්මවා ගන්න" ලැබූ උපදෙස විය.

මේ තත්වය තුල ඇති විය හැකි ව්‍යාකූලත්වය නැති කිරීමට, එදා පටන් ගුරු සංගමය, **ලංකා ගුරු සංගමය (984)** යනුවෙන් සඳහන් කර භාවිතා කිරීමට පියවර ගත්තෙමු.

ආණ්ඩුවේ බලය, හයිය අරගෙන වෘත්තීය සමිති ගොඩ නැගිය නොහැකි බව වටහා ගැනීමට ඒ.බී.සී.ද සිල්වා ප්‍රමුඛ පිරිසට වැඩි කලක් ගතවූයේ නැත. එම සංගමය අභියෝගයක් නොවීය. එහි කාලයද කෙටි විය.

1970 - 75 සමඟ පෙරමුණ ආණ්ඩුව යටතේ ස්වභාෂා ගුරුවරුන්ගේ මූලික ඉල්ලීම "සම වැටුප" සටන විශේෂ ස්වරූපයක් ගන්නා ලදී. සමඟ පෙරමුණේ පාර්ශවයක් වූ කොමියුනිස්ට් පක්ෂයෙන් පාලනය වූ ශ්‍රී ලංකා ජාතික ගුරු සංගමය ඉල්ලා සිටියේ පුහුණු ගුරු වැටුප "සමාන" කරන ලෙසටය. අප ගේ ඉල්ලීම වූයේ ද්විතීයික පුහුණු ගුරු වැටුප හා ස්වභාෂා පුහුණු ගුරු වැටුපට සම විය යුතු බවයි.

සම වැටුප මූලික කරගෙන සියලු ගුරු සංගම් සංකේත වැඩ වර්ජන තීරණයකට එළඹෙන ලදී. ඒ 1975 දෙසැම්බර් 04 ය. ඊට පෙර දින ගුරු සංගම් නියෝජිතයින් සමග අගමැතිනි සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මැතිණිය සමග සාකච්ඡාවක් අරලියගත මැදුරේ පැවැත්වින. ලංකා ගුරු සංගමය (984) නියෝජනය කළේ එච්. එන්. ප්‍රනාන්දුය.

අනෙක් සියලු ගුරු සංගම් වර්ජනය අත්හිටවීමට තීරණය කළද වියට එකඟ නොවූ අප, ගත් වැඩ වර්ජන තීරණය ක්‍රියාත්මක කළෙමු. අපගේ ඉල්ලීම වූ ද්විතීයික පුහුණු ගුරු වැටුපට ස්වභාෂා පුහුණු ගුරු වැටුප සම කිරීමට, රජය පියවර ගත්තේය.

මෙයට පෙර “සම වැටුප් ” ඉල්ලීම මූලික කරගෙන හෝමාගම අධ්‍යාපන දිස්ත්‍රික්කයේ ගුරුවරු සංකේත වැඩ වර්ජනයක නිරත විය. ඒ 1975 අගෝස්තු 14 දිනය. ගුරුවරු වැඩ වර්ජනය නොකරන හෝ වැඩ වර්ජනය කළ නොහැකි පිරිසක් ලෙසට කර තිබූ අර්ථ කථනය ප්‍රථම වරට බිඳ දැමුවේ 1975 මැයි 15 දින එවකට නංවැල්ල මධ්‍ය මහා විද්‍යාලයේ ඉගැන්වූ විජයසිරි අලුත්ගම සනෝදරයා ව මාරු කිරීමට එරෙහිව අවිස්සාවේල්ල පාසැල් වල ගුරුවරුන්ගේ සංකේත වැඩ වර්ජනයයි. ගුරුවරු ගුරුවරයින් 33 ක් සහභාගිවූ මෙම වැඩ වර්ජනය ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රථම ගුරු වැඩ වර්ජනය වේ.

ගුරු සංගමය වෙනත් කම්කරු අරගල, ශිෂ්‍ය අරගල වලට සහයෝගීතාව පලකර සිටියේය. 1976 පෙබරවාරි 20 රජයේ මුද්‍රණාල සේවක වැඩ වර්ජනයට සහය පළකිරීම සඳහා වෘත්තීය සමිති එකතුව හා එක්ව දියත් කළ සංකේත වැඩ වර්ජනයට හා 1976 නොවැම්බර් 12 ජේරාදෙණිය සරසවියේ දී විරසුරිය සිසුවා ව පොලිසිය වෙඩි තබා ඝාතනය කිරීමට එරෙහිව 1976 නොවැම්බර් 26 රට පුරා දියත් කළ විරෝධතාවයට ගුරු සංගමය එක්වීම හිදසුනකි. ආණ්ඩුවේ පාර්ශවයක්වූ කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ තීරණයට පටහැනිවූ මෙම ක්‍රියාව සමග මගේ, කොමියුනිස්ට් පක්ෂ සාමාජිකත්වය නිමාවට පත්විය.

ගුරුවරුන්ගේ වෘත්තීය අරගල වලට සෘජුව මැදිහත් වෙමින් ක්‍රියාකරන අතර, සංගමය තුල ක්‍රියාකාරීවූ මාක්ස්වාදී දේශපාලන කණ්ඩායම්/පක්ෂ වලට අයත් ‘ක්‍රියාකාරීන්ගේ’ න්‍යායික මත ගැටුම් වලට හා තම ‘මතය’ ජය ගැනීම හා බලය තම කණ්ඩායමට සතු කර ගැනීමේ අරගලයද නොඅඩුව පැවැතින.

සීඝ්‍ර සාමාජික වර්ධනය සමග, පාසල කේන්ද්‍ර කරගෙන ගුරුවරු සංවිධානය කිරීමට පියවර ගත් එකම සංගමය ලංකා ගුරු සංගමයයි. පාසල් ශාඛා පිහිටුවමින් ගුරුවරු සංවිධානය කළේය. ඒ සඳහා පාසලක් පාසලක් ගානේ ගියේය. බසයෙන්, දුම්රියෙන්, පාපැදියෙන්, පයින් ගියේය. නගරයේ මෙන්ම අත දුෂ්කර පළාත් වලට ගියේය.

ඉතා කලාතුරකින් වුවද යම් පාසලකට ඇතුළු වීමට විදුහල්පතිවරයෙක් බඩා කළහොත් එයට අභියෝග කළේය. වෘත්තීය සමිති නියෝජිතයින්ට තම සාමාජිකයින් හමුවීමට සේවා ස්ථානයට ඇතුළු වීමට තිබෙන අයිතිය තහවුරු කරගත්තේය.

සෑම සාමාජිකයෙකුටම - ගුරු සංගමය තමාගේ සංගමය බවට හැඟීම ඇති කළේය. වෘත්තීය සමිති සාමාජිකයින්ට, තම සංගමයේ වාර්ෂික රැස්වීමට සහභාගීවීමට රාජකාරි නිවාඩු හිමිවිය. නිදහස් දුම්රිය බලපත්‍ර කට්ටලයක් (2 වෙනි පංතිය) හිමිවිය. මේ හිමිකම් සෑම සාමාජිකයෙකුටද ලබාදීමට පියවර ගත් අපි - වාර්ෂික සම්මේලනය, විශේෂ අවස්ථාවක හැර, වසරේ ජුනි මස සිකුරාදා දිනක පැවැත්වීමට පියවර ගත්තෙමු.

ගුරු සංගමයේ වාර්ෂික රැස්වීම් වලට සහභාගීවූ ගුරුවරු පන්දුනස ඉක්මවීය. ආරම්භයේ කොළඹ, නව නගර ශාලාව තෝරාගත් අතර, පසුව රාජකීය නව රඟහල, සුගතදස ගෘහස්ථ ක්‍රීඩාංගනයද ඒ සඳහා තෝරා ගැනින.

සම්මේලනය කොළඹින් පිටතට ගෙන යායුතු යැයි යෝජනාවට අනුව, 1972 මහනුවර, 1973 අනුරාධපුරය, 1977 යාපනය පවත්වන ලද සම්මේලන සුවිශේෂ වන්නේය. මේ සඳහා විශේෂ දුම්රිය යොදා ගැනීමට පියවර ගත්තේය. අනුරාධපුර සම්මේලනයට විශේෂ දුම්රිය දෙකක් ධාවනය විය.

සංවිධාන ශක්තියෙන් හා ක්‍රියාකාරී සාමාජිකයින් පිරිසකින් සන්නද්ධව සිටි ගුරු සංගමය අත් සියලු ගුරු සංගම් අතිබවා ඉදිරියෙන් සිටියේය. ගුරු වෘත්තීය ප්‍රශ්න, ගැටළු, අයිතීන්, වෙනුවෙන් මෙන්ම අධ්‍යාපන අයිතිය වෙනුවෙන්ද, රටේ පොදු ප්‍රශ්න වලට හා ජාත්‍යන්තර සහයෝගිතාවයන්ටද අඩණ්ඩුව මැදිහත් විය.

ගුරු වෘත්තීයේ මෙන්ම සංගමයේ බහුතර සාමාජිකත්වය ගුරුවර්ගයින් වුවද, කාන්තා නියෝජනය "බිංදුව" විය. මේ පිළිබඳව අවධානය යොමුකොට සහෝදරයන් කමිටු වලට ඇතුලත් කර ගන්නට පියවර ගැනින. එහෙත් ඔවුන් ගෙන් කමිටු නියෝජනය ලැබුණේ නැත. වෘත්තීය සමිති සම්ප්‍රදායන් නැතහොත් උප සංස්කෘතීන් ගොඩ නැගී තිබින. කමිටු රැස්වන්නේ හවස් වරුවේය. රැස්වීම කෙළවර වන්නේ අසල "බාර්" වලනි. මෙම සම්ප්‍රදායන් වෙනස් කිරීමට පියවර ගත් අතර, ක්‍රියාකාරී සාමාජිකාවන් පිරිසක් ගොඩ නැගින.

1980 වන විට සහෝදරයින් රැසක් සංගමයේ ක්‍රියාකාරීත්ව සිටි අතර විධායක සභාවේ මෙන්ම දිශා ශාඛාවන් ගණනාවක ප්‍රධාන නිලතල දැරිය. පාසලක් පාසලක් ගානේ ගොස් සංවිධාන කටයුතු වල නිරතවිය. පිකට්ටි, පෙළපාලි හා අධ්‍යාපන කාර්යාල වැටලීම් වලදී ඉදිරියෙන් සිටියේය. සංකේත වර්ජන වල පෙරමුණ ගත් ගුරු සහෝදරයන් කාර්යාල කටයුතු වලට නොඅඩුව දායක විය. දුර බැහැර පළාත් වල සහෝදරයන් නිවාඩු කාලයේ සතියක් දෙකක් කාර්යාල කටයුතු වල නිරත වීමට ඉදිරිපත් විය. මේ පිරිසෙන් සමහරක් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට සහය දැක්වූ අතර. කම්කරු මාවතට සම්බන්ධ සහෝදරයන් මතවාදී අරගලයේ නියැලෙමින් සංගමයේ උන්නතියට කැපවිය. ඇය ඉස්ලාම් භක්තිනියක් වීම විශේෂයයි.

1970 මැද භාගය වන තෙක් එක් පක්ෂයකට යටත් නොවී, ස්වාධීනව කටයුතු කළද, වාමාංශික නැඹුරුතාවය මැනවින් ප්‍රදර්ශනය කළේය.

මැයි දිනය සංගමයක් වශයෙන් සැමරීමට තරම් සංවිධාන ශක්තිය තිබින. පෙරවරුවේ කොළඹ නව නගර ශාලාවේ ගුරු සංගමයේ මැයි දිනය සැමරුවේ දහසකට නොඅඩු ගුරුවරුන්ගේ සහභාගීත්වයෙනි.

පස්වරුවේ ශ්‍රී ලංකා, සම සමාජ, කොමියුනිස්ට් පක්ෂ මැයි දින පෙළපාලියේ, ගුරු සංගමයේ බැහැරය ගෙන ගියේය.

1970 වන විට, පෙර සඳහන් කළ පරිදි ගුරු සංගම් කාර්යාලය "අප්‍රකටව" ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට හෙවත් "වේගුවේරා" කණ්ඩායමට හිතවාදීව කටයුතු කළද, විවිධ සමාජ ක්‍රියාකාරීන්ට මධ්‍යස්ථානයක් බවට පත්ව තිබීම වැලැක්වීමට උත්සාහයක් නොගත් අතර වියට අනුබල දෙන ලදී. ශිෂ්‍ය නායකයින්ද, "වේගුවේරා" කණ්ඩායමට අයත් නොවන, එම යුගයේ පැවැති වෙනත් "විප්ලවවාදී කණ්ඩායම් වල" ක්‍රියාකාරීන්ද, කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ (චීන පිල) නියෝජිතයින්ද ඒ අතර විය. "කම්කරු මාවතද" ක්‍රියාකාරීව ගුරු සංගමයේ කාර්යයන්ට එක්විය.

සමගාමීව, සිංහල හා දෙමළ මාධ්‍යයෙන් සංගමයේ සියලු රැස්වීම් වල කටයුතු කිරීම විශේෂයක් විය. ආරම්භයේදී මේ කාර්ය සඳහා කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ සහය නොමදව ලැබිණ.

ලංකාවේ සෑම ප්‍රදේශයක්ම නියෝජනය කරන ගුරු සංගමයට දෙමළ හා මුස්ලිම් ගුරුවරුන් එක්වූයේ - "ජාති" "ආගම්" අනුව වෙන්වූ ගුරු සංගම් බැහැර කරමිණි.

සාමාජිකයින්ගේ වෘත්තීය ගැටලු වලට මැදිහත් වෙමින් විසඳුම් සෙවීමට කැපවීම හා පොදු වෘත්තීය ගැටලු වලට මැදිහත්වීම බහුතර ගුරුවරුන්ගේ ප්‍රසාදයට හේතුවිය. එවක බහුතරයක් ගුරුවරුන්ගේ කාර්යක්ෂමතා කඩවීම් සපුරාලීමට පැවැත්විය යුතුව තිබූ සේවස්ථ පුහුණු සැසි පැවැත්වීමට අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව අසමත්වූ අතර ඒ කාර්යයට උරදීමට සංගමය ඉදිරිපත් වූයේ අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ පූර්ණ අනුග්‍රහය සමගය. මෙම සැසි වලට අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂවරු, කටිකාචාර්යවරු කැමැත්තෙන් සහභාගිවූ අතර එම සම්මන්ත්‍රණ සමාජිකත්ව වර්ධනය කර ගැනීමට මහත් රුකුලක් විය.

මෙයට සමාගාමීව සියලු ප්‍රශ්න වලට විසඳුම ඇත්තේ මාක්ස්වාදය මූලික කරගත් දේශපාලන මතවාද තුල බව දැඩිව ග්‍රහණය කරගෙන සිටි අතර රාජ්‍ය බලය ලබා ගත යුත්තේ විප්ලවයකින් බව විශ්වාස කළේය. ඒ පිළිබඳ සංවාද - සංගමය තුල ප්‍රබල වූයේ, වාර්ෂික සම්මේලනයේ ගුරුවෘත්තීය අයිතීන් පිළිබඳ යෝජනා සමග දේශපාලන යෝජනාවක්ද ඉදිරිපත් කරමිණි.

මෙම "මාක්ස්වාදී" දේශපාලන කණ්ඩායම් වල මතවාද ජයග්‍රහණ කරවීම් කෙළවර වූයේ 'බලය' කේන්ද්‍ර කර ගත් බෙදීම් වලිණි. "කාල් මාක්ස්" ගේ දර්ශනය ගුරු කොටගත් මෙම කණ්ඩායම් අතර, මත ගැටුම, බලය අල්ලා ගැනීමේ තරඟයක් විය. ඒ සඳහා විරුද්ධ මතධාරියෙකුට පහර දීම, දේපල විනාශ කිරීම පමණක් නොව මරා දැමීමද "යුක්ති සහගත" විය. ආගම් ගනිමු. ගුරුවරයා, එසේ නැත්නම් ශාස්තෘවරයා එක් අයෙකි. ගැටුම් ඇත්තේ එම ගුරුවරයාගේ "ගෝලයින්" අතරය. එක් කණ්ඩායමක් අනෙක් කණ්ඩායමේ විරුද්ධවාදීන්ය, හතරන්ය, ද්‍රෝහීන්ය. සමූලඝාතනය කර දැමීමද යුක්ති සහගතය. සියළු ආගම් අදහන්නවුන් හා ආගම 'අඩං' වූ මාක්ස්වාදීන් අතර ඇත්තේ කුමන වෙනසක්ද?

1977 මහා මැතිවරණයේ ශ්‍රී ලංකා, සම සමාජ, කොමියුනිස්ට් පක්ෂ පරාජයට පත්විය. ජේ.ආර්. ජයවර්ධනගේ නායකත්වය යටතේ එක්සත් ජාතික පක්ෂය 5/6 බලයක් සහිතව බලයට පත්විය.

අධ්‍යාපන ඇමතිවූ හිස්සංක විජේරත්න ගුරු මර්දනය ආරම්භ කළේය. 2500 කට වැඩි ගුරුවරු පිරිසක් මාරු කළේය. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ගුරු දඩයමට එරෙහිව ගුරුවරු සංවිධානය කළේය. 1978 ජනවාරි 31 වන දින දහසකට වැඩි ගුරු පිරිසක් කොළඹ මැලේ වීදියට එක්ව අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය වටලන ලදී. එයට එක්වූ ගුරුවරු ගුරුවරයින්ට පහර දීමට පොලිස් අශ්වාරෝහක බලකාය යෙදවීය. පහර දී විසුරුවන ලද ගුරුවරු කණ්ඩායම් වශයෙන් පෙළ ගැසී පයින් හයිඩ් පිටියට ගොස් විරෝධතා රැස්වීම පවත්වනු ලැබීය.

ජේ. ආර්. ජයවර්ධනගේ එක් ජන්ද පොරොන්දුවක් වූ 71 කැරැල්ලට සම්බන්ධව සිරගතව සිටි සියලුම දේශපාලන සිරකරුවන් නිදහස් කිරීම හා 1972 අපරාධ යුක්ති කොමිසම අහෝසි කිරීමයි. 1977 දී එම පොරොන්දු ඔහු ඉටු කළේය.



වැලිකඩ සිරගෙදරින් හිඳහස්වූ 1971දී අත්අඩංගුවට පත් සොහොයුරු සොහොයුරියන් අතර වූ "විජේවීර" ව, බාල තම්පො හා එම්.ඩී. රත්නායක විසින් රැගෙන ගිය අතර, අනුරාධපුරයේ නන්දන මාරසිංහ ගුරු සංගම් කාර්යාලයට එක්කගෙන ආවේ ඔහුගේ ගුරුවරයෙකු වූ පයස් හෙට්ටිආරච්චිය.

හිඳහස් වූ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ක්‍රියාකාරීන්ට, ඒ වන විට සමස්ත ලංකා ලිපිකරු සංගමයට යාබද ගොඩනැගිල්ලේ උඩු මහලේ පවත්වාගෙන ගිය ගුරු සංගම් කාර්යාලය, ඔවුන්ගේම කාර්යාලය විය.

එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩුවේ ගුරුවරු ඇතුළු සමස්ථ වැඩ කරන ජනතාවට චිරේභව දියත් කළ මර්දනයට එරෙහිව සංවිධානය කළ "ගුරු දුක" ප්‍රදර්ශනය 1978 ජුනි 23 සිට 28 යන දිනයන්හි පෙ.ව. 9.00 සිට රාත්‍රී 8.00 දක්වා කෙළඹ කලා හවනගේ පවත්වන ලද අතර පිට පළාත් කිහිපයක ප්‍රදර්ශනය පැවැත්වීමට හැකිවිය.

1980 ගුරු සංගමයට ඉතා කාර්ය බහුල මෙන්ම තීරණාත්මක වසරක් විය. එක් පසෙකින් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ කාර්යයන් ඉටු කිරීමට පූර්ණ දයකත්වය ලබා දෙමින්ද, ගුරුවරුන්ගේ වෘත්තීය ගැටළු නිරාකරණයට මැදිහත්වීම අතපසු නොකළේය.

උදේ අට වන විට කාර්යාලයට පැමිණෙන අප රාත්‍රී හත අට වනතුරු රැඳී සිටීමු. ගුරුහඬ හිකුන්වූ දින වල හා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ පෝස්ටර් ව්‍යාපාරයක් පැවැති දිනයක රැය පහන් කළේ ගුරු සංගමය තුලය.

දවසේ වැඩ අවසානය දක්වා රැඳී සිටින අය අතර පද්මිණි පල්ලියගුරු සහෝදරියද විය. අප මැලේ විදියේ සිට පිටකොටුවට ඇවිද ගොස් විසිර යන්නෙමු.

රෝහණ විජේවීර ආවා ගියේය. බොහෝ සාකච්ඡාවන් පැවැත්වූයේ ගුරු සංගමය තුලය.

1979 දී අතපාවලය මහජන සේවා පනත හා ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ තාවකාලික විධිවිධාන පනත හඳුන්වා දෙමින් එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩුව දියත් කළ මර්දනයට එරෙහිව වෘත්තීය සමිති දියත් කළ අරගලයට ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ ද එක්විය. එම වාතාවරණය තුල වාමාංශික එක්සත් පෙරමුණක් ගොඩ නැගීමේ පළමු සාකච්ඡාව හා අවසාන සකච්ඡාව ද පැවැතියේ ගුරු සංගමය තුලය. ඇත්ත වශයෙන් සත්කාරක සංවිධානය ලෙසට කටයුතු කළේ "ලංකා ගුරු සංගමයයි".

පළමු රැස්වීමට, ලංකා සම සමාජ පක්ෂයේ ආචාර්ය කොල්වින් ආර් ද. සිල්වා, ශ්‍රී ලංකා කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ කේ. පී. සිල්වා, විප්ලවීය මාක්ස්වාදී පක්ෂයේ බාල තම්පො, නව සම සමාජ පක්ෂයේ වාසුදේව නානායක්කාර, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ රෝහණ විජේවීර ප්‍රමුඛ වාමාංශික පක්ෂ නායකයින් සහභාගි විය. අවසාන රැස්වීමට රෝහණ විජේවීර සහභාගි නොවූ අතර ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ නියෝජනය කළේ ගමනායකය.

"පස් පාරිය" ලෙසට විරුදාවලිය ලැබූ, වාමාංශික එක්සත් පෙරමුණේ මංගල රැළිය 1979 ඔක්තෝබර් 02, හයිඩ් පීටියේ පැවැත්වූ අතර අති විශාල ජනකායක් එක්විය. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ උපතිස්ස ගමනායක මුලසුන දැරුවේය. ශ්‍රී ලංකා කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ නායක පීටර් කේනමන්, විප්ලවීය මාක්ස්වාදී පක්ෂයේ නායක බාල තම්පො, නව සම සමාජ පක්ෂයේ නායක වාසුදේව නානායක්කාර,

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ නායක රෝහණ විජේවීර රැලිය ඇමතු නමුත් ලංකා සම සමාජ පක්ෂයේ නියෝජනය කරමින් අමතන ලද්දේ ආතාචුද සෙනෙවිරත්නය.

ගොඩ නැගූ පක්ෂ පහේ වාමාංශික වික්සත්කම උපන් ගෙයිම මිය අදින්නට පදනම වූ රෝහණ විජේවීර මෙම රැස්වීමේදී අනුගමනය කළ පිළිවෙත සිතන්නට හැකියාව තිබූ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ හිතවාදීන් ගේද කනස්සල්ලට හේතු විය.

ගුරු සංගමය හා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ අතර 'ගණුදෙනුව' ගුරු සංගමය තුල වෙනත් මතධාරීන්ගේ විරෝධයට හේතු විය. එය ඔවුන් දුරස් කළේය. ඉහත සඳහන් කළ - 1980 අප්‍රේල් මස විශේෂ නියෝජිත සම්මේලනය එහි ප්‍රච්චලයයි. 1980 අප්‍රේල් මස විශේෂ නියෝජිත මහා සම්මේලනයක් කැඳවූයේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ මතවාදයට එරෙහි මතවාදයන් දැරූ එවකට ක්‍රියාකාරී සාමාජිකයින් තිස්හතර දෙනෙකු සංගමයෙන් නෙරපා හැරීමටය. (1980 විශේෂ නියෝජිත සම්මේලනයේ යෝජනාව ඇණවුම බලන්න )

මෙම සම්බන්ධයට පෙර, අනුගාමිකයෙකු, නොවුවද, ගුරු සංගමයට සම්පව සිටියේ කොමියුනිස්ට් පක්ෂයයි. 1976 නොවැම්බර් දක්වා ගුරුහඬ මුද්‍රණය කළේ ප්‍රගති මුද්‍රණාලයේය. "ගුරුහඬ" ශීර්ෂය එකල "ඇත්ත" පත්‍රයේ විතූ ශිල්පියා ව සිටි මොටාගෙදර වහිගරත්නයන් ගේ නිර්මාණයකි. "ඇත්ත" - ගුරු සංගමයට විශේෂ තැනක් ලබාදුණි.

1981 සැප්තැම්බර් මාසයේදී, කල් දැමූ නියෝජිත සමුළුව පැවැත්වීමට පියවර ගනිමින් තිබින. ඒ අතර මා මුණගැසුණු පද්මිණී පල්ලියගුරු සහෝදරය, එච්.එන්. පන්නන වැඩ පිළිවෙලක් තියෙනවාදැයි මගෙන් විමසයි.

ඇය එච්. එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාගේ සම්පතම මිතුරියකි. මෙම ප්‍රශ්නය ඇය මගෙන් ඇසුවේ ඇයිද මට වැටහින. අතීතයට මා රැගෙන ගියේය.

එච්.එන්. ප්‍රනාන්දු, ඒ.බී.සී.ද සිල්වා ප්‍රමුඛ ඔහුගේ හිතවාදීන්ව ඉවත් කිරීමට මා හමුවී කිව්වේ ඒ.බී.සී.ද සිල්වා විශේෂයෙන් එවකට භාණ්ඩාගාරික තනතුර දැරූ "මාව", එම තනතුරින් ඉවත් කිරීමට සූදනම් වන බවයි.

එයින් පසුව, විමල් ප්‍රනාන්දු සහ ෂන්මුගදසන්ගේ පිල (කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ - එන පිල) නියෝජනය කළ රත්නපුර කණ්ඩායම බලය ගැනීමට සැලසුමක් ඇති බව.

අපට එරෙහිව වන්නට පෙර, ඔවුන්ව ඉවත් කළ යුතු බව නිගමනයට පැමිණ කටයුතු කළේය.

මේ අවස්ථා දෙකේදීම අනුගමනය කළේ කුඩා උපක්‍රමයි. ජයගත්තේ බහුතරයේ මතය නොවේ. අල්පතරයක් වූ "ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට" හිතවාදී වූ පිරිසේ මතයයි.

බලය හෝ නායකත්වය පිළිබඳව හැඟීමක් මා තුල නොවූ බව නොආකාරවම දැන සිටියේ එච්.එන්. ප්‍රනාන්දුය. ඒ වාගේම ඔහුගේ "ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ" මතයට මා එකඟ නොවන බවටද ඔහුට කිසිම සැකයක් නොවීය.

රෝහණ විද්‍යා විද්‍යාල පුද්ගලික ව්‍යවස්ථාපිත සේවා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ නායකයින් අමතක නොවන පාඩමක් ලෙස ගුරු සංගමයෙන් ඉගෙන ගත්තේය.

මේ වනවිටත් ගුරු වෘත්තීය නායකයින් අතර පමණක් නොව, අනෙකුත් වෘත්තීය සමිති නායකයින් අතරත් වී.වීන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාට පිළිගැනීමක් තිබිණ. එය අදටත් පවතී.

වී.වීන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයා තුළ කැපී පෙනෙන "නායකත්ව" ලක්ෂණ රැසක් තිබිණ. සටන්කාමියෙකු විය. කැපවීම අසීමිත විය. සංගමයේ කටයුතු වලදී ඔහු කිසි දිනෙක, කිසි විටෙක වෙනසට පත්වූයේ නැත. ඔහු තුළ වූ පුද්ගලයින් පිළිබඳ මතකය - එක් දිනක් සුළු වේලාවකට හමු වූ අයෙකු වුවද ඔහුට, ඔහුට/ඇයට, අමතක වූයේ නැත. විෂය දැනුම පුළුල් පරාසයක පැතිර තිබිණ.

මිත්‍රශීලී කම, ඔහු තම විරුද්ධවාදීන් සමඟ ඉතා කුලපගුව ඇසුරු කළේය. මිත්‍රකම් පවත්වාගෙන ගියේය. ඔවුන්ගේ ප්‍රසාදයට පත්විය. ඔහු සැමවිටම "හොඳ" මිනිසෙකු විය.

ඔහු කෙතරම් පොදු වූයේද, කිසිවෙක් කිසිදුක ඔහු කුමන ආගමකට අයත්දැයි දැන සිටියේ නැත. ඔහු කුමන කුලයකට අයත්දැයි යන්න කිසිවෙකුට ප්‍රශ්නයක් නොවීය. ජාතිය පිළිබඳවද එසේමය. ඔහු සැමවිට "සහෝදරයෙක්" විය.

ඔහු සමාජ ප්‍රශ්න වලට විසඳුම ඇත්තේ මාක්ස්වාදය තුළ බව හා සන්නද්ධ විප්ලවය මගින් රාජ්‍ය බලය ලබා ගත යුතු බව විශ්වාස කළා. ඔහු එය සොයා ගියා. එම ගමනේ එක් සංධිස්ථානයකි ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ. වී.වී. වීන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයා මෙන්ම ඔහුගේ සොහොයුරු වෛද්‍ය සුභාෂ් වන්දු ප්‍රනාන්දු හා රෝහණ විද්‍යා විද්‍යාල අතර පැවැති සම්බන්ධයේ ප්‍රතිඵලයයි, ඔවුන්ගේ බාල සොහොයුරිය හා විද්‍යා විද්‍යාල විවාහය.

එයින් කලකට පසුව වී.වී. වීන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාගේ විවාහය සිදුවිය. සංගමයේ ක්‍රියාකාරීත්වයක්වූ ඇ, සුසිලා ජයවර්ධන, ෂන්මුගදසන්ගේ නායකත්වයෙන් යුතු කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේද (එන පිල) ක්‍රියාකාරීත්වයක් විය. උග්‍ර ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විරෝධීන්ය.

1970 වේ මුල භාගයේ ගුරු සංගමයේ කාර්යාල වැඩට එක්වූ දයානන්ද, කොල්ලුපිටිය ශාන්ත මයිකල් විද්‍යාලයේ වී.වී. වීන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාගේ ගෝලයෙකි. 1971 දී කොල්ලුපිටිය පොලිසියෙන් අත්අඩංගුවට ගත්තද නොබෝ දිනකින් මුදහරිනු ලැබීය. ගුරු සංගමයේම "කොටසක්" වූ හේ අවසානය දක්වාම වී.වී. වීන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයා සමඟ රැඳී සිටියේය.

1989-90 ව භීෂණ සමයේ විංගලන්තයේ සිට පැමිණ සිටි වී.වී. වීන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාගේ බාල සොහොයුරු ඔහුගේ ඥාති සොහොයුරෙකු සමඟ සිටියදී අත්අඩංගුවට ගෙන අතුරුදහන් කරන ලදී. ඔහුට වූදේ සොයා ගැනීමට දැඩි වෙනසක් ගත් වී.වී.වීන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාට එවක ආරක්ෂක ඇමති රංජන් විජේරත්න ගෙන් ලැබුණු පණිවුඩයකි - ඔහු ගැන හොයලා වැඩක් නෑ!.

වී.වී. වීන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාට වැළඳුණු සුව කළ නොහැකි රෝගය දැඩි මානසික කම්පනයක ප්‍රතිඵලයක් බව මතයක් පලව ඇති බව හා කාටවත් නොකිව්වාට මල්ලි අතුරුදහන් වූහේ තමා නිසා බවට වී.වී.වීන් හිතනවා යයි, වී.වී. වීන්. සහෝදරයාට ඉන්ද්‍රියාවට ප්‍රතිකාර සඳහා ගෙන යන අවස්ථාවේදී මා හා ප්‍රකාශ කළේ, දයානන්දය.

1981 න් පසුව වි.වි.එන්. සහෝදරයා ඉන්දියාවේදී මිය යන තෙක්, ඔහුගේ ගුරු සංගම් ක්‍රියාකාරීත්වය හා දේශපාලන ක්‍රියාකාරීත්වය ඔහු හා සමීපව සිටි සහෝදරවරුන් අතින් ලියැවිය යුතුය. එය හුදෙක් වර්තමානයකින් ඔබ්බට ගිය සිද්ධීන් අන්තර්ගත එකක් විය යුතුය.

ගුරු සංගමයේ ස්වර්ණමය යුගය ලෙසට හැඳින්විය හැක්කේ පක්ෂ, මත, හේදයෙන් තොරව වෘත්තීය අයිතීන් හා පොදු අයිතීන් උදෙසා අරගල කළ කාලයයි.

1964 දී 4000 කට මදක් වැඩි සාමාජික පිරිසක් සිටි ගුරු සංගමය, 1980 ජූලි මහා වැඩ වර්ෂය වන විට 45,000 ඉක්මවා තිබිණ. මෙය වැඩුණු ගුරු සංඛ්‍යාවෙන් අඩකට මදක් අඩු විය. එදා ගුරු සංගමයේ ක්‍රියා කාරී ගුරුවරු සියලු දෙනා හොඳ ගුරු වරු විය. ඔවුන් මනා පෞරුෂයකින් යුක්තව ඉගැන්වීමට දක්ෂ ප්‍රතිපත්ති ගරුක අය විය.

ඉගැන්වීමේ කටයුතු වලදී මෙන්ම විෂය ධාරිතා කටයුතු වල දී ඉදිරියේ සිටි ඔවුන් අතුරින් වැඩි දෙනෙක් සමාජ කටයුතු වලද නිරතවූ අය වූහ. සුලු දෙනෙක් "ටියුෂන්" දුන්නද කිසි දිනෙක තම පාසලේ සිසුන්ට "ටියුෂන්" දුන්නේ නැත. සිසුන්ගෙන් තෘග්‍ය බෝග ලබා ගත්තේ නැත. සිසුන්ගේ අයිතීන් වෙනුවෙන් පෙනී සිටියහ.

ලංකා ගුරු සංගමය විවිධ මත දරුන්ට පොදු සංවිධානයක් විය. එහෙත් එම පොදු බව වෘත්තීය සම්මිතිය තුළින් ඉවත් කොට "එක් මතයක් ප්‍රවර්ධනය කරන" සංවිධානයක් බවට පත්කිරීම සඳහා මෙහෙයවීමට අප කටයුතු කළේය. ඒ බහුතරයෙන් සඟවා, විරුද්ධ මතවාදීන් පලවා හැරීමට ක්‍රියා කළේය. එක් කණ්ඩායමක මතය හා අරමුණු ඉටු කරන්න, ඒ "නිවැරදිය" සිතාගෙන, හක්වියෙන් වැළඳගෙනය.

1981 නියෝජිත මහා සම්මේලනයට පෙර දින මා සියලු කටයුතු නිමාකොට, මාගේ ඉල්ලා අස්වීමද ලියා, දයානන්දට ධාරදී මා සංගම් කාර්යාලයෙන් නික්ම ගියෙමි.

සංගමය ඉදිරියට යෑමට එය බාධා නොවීය. වි.වි. එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයා ප්‍රමුඛව නව නිලධාරීන් 1980 ජූලි වැඩ වර්ෂයෙන් යලි සේවයට කැඳවීමේ අරගලය ඉදිරියට ගෙන ගියේය.

වසර 1994 දී, එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩුව පරාජයට පත්කොට, නැවත ශ්‍රී ලංකා, සම සමාජ, කොමියුනිස්ට් පක්ෂ ආණ්ඩු බලයට පැමිණියේය.

1980 වැඩ වර්ෂය කළ බොහෝ ගුරුවරුන්, දේශපාලන පළිගැනීම් වලට ලක්වූ බවට ප්‍රකාශ කරමින් විශේෂ වරප්‍රසාද ඉල්ලා සිටියේය. විදුහල්පතිකම්, අධ්‍යක්ෂකම් වලින් ඔවුන් පිදුම් ලබා ගත්තේය.

වැඩ වර්ෂයෙන් නොනැසී ජීවත්වූ බහුතරයක් ගුරුවරුන්ට "වැඩ වර්ෂය" ආශීර්වාදයක් විය.

එමෙන්ම මෙම වැඩ වර්ෂය නිසා පුද්ගලික අංශයේ හා සංස්ථා අංශයේ සේවකයින් රැසකට මේ දක්වා රැකියා හෝ සහන කිසිවක් නොලැබිණ. ඉතා අසරණ තත්වයට පත්විය.

ගුරු සංගම් පමණක් නොව තවත් බොහෝ සංගම් 1980 වර්ෂයත් සමග බිඳවැටින. නැතිනම් නාමික විය. නමුත් ලංකා ගුරු සංගමය අදටත් දැඩි දුෂ්කරතා මත ක්‍රියාකාරී වෙයි. විශේෂයෙන් වදා මෙන්ම අධ්‍යාපන අයිතියට මුලිකත්වය දෙමින්. පවතින තත්වයන්ට අනුව “පොදු හැඟීම” මත සංඛ්‍යාවෙන් කුඩා වූද ගුරු පිරිසක් එක් කර ගැනීම යලිත් ප්‍රබල සංගමයක් ගොඩ නැගීම අපහසු නොවනු ඇත.

නිමි.

**1980 ඔක්තෝම්බර් 03, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ක්‍රියා කලාපය සවිස්තරව පැහැදිලි කරමින් නිකුත් කළ ප්‍රකාශය,**

### සමස්ථ මහා වැඩ වර්ජනය හා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ

පසුගිය අවුරුදු 3 පුරාම වැඩ කරන ජනතාව ජීවත් වීමට නොහැකිව ධනපති ආණ්ඩුව වෙත විවිධාකාරයට තම විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කර ඇත. කම්කරු පංතියේ සටන් ක්‍රම වැඩ වර්ජනය දක්වා පුළුල් වූ අවස්ථාද පසුගිය අවුරුදු 3 පුරාම දක්නට ලැබිණ.

මේ අන්දමට ජීවත්වීම සඳහාත්, තම අයිතීන් රැක ගැනීම සඳහාත් සටන් වදින කම්කරු පංතිය මර්දනය කිරීමට ජේ.ආර්. ජයවර්ධනගේ ආණ්ඩුව නොයෙදූ උපක්‍රමයක් නැත. තම පාර්ලිමේන්තු බලය උපයෝගී කරගනිමින් කම්කරු පංති මර්දනය කිරීම සඳහා විවිධ අණ පණත් ආණ්ඩුව විසින් සම්මත කරගන්නා ලදී. ඒ අතර කම්කරු පංතිය පිකට් කිරීමේ සිට වැඩ වර්ජනය දක්වා ක්‍රියාවලියට පිවිසි විටදී ඔවුන් මර්දනය කිරීමට පොලිසිය හා ත්‍රිවිධ හමුදාවට අමතරව ජාතික සේවක සංගමයේ සාමාජික කම්කරුවන් යොදා ගන්නා ලදී. බොහෝ අවස්ථා වලදී කම්කරු පංතියට මෙන්ම සිසු පරපුරට චරෙහිවද ධනපති පාලකයෝ කුලී මැරයින් යොදා ගන්නා ලදී. මෙම මැරයින් බොහෝ විට ජාතික සේවා සංගමයේ “ජුන්ටාවේ” සාමාජිකයින් විය. 1980 ජූලි 7 දුම්රිය වැඩ වර්ජනය ආරම්භ වූයේ මෙවැනි පසුබිමක් යටතේය. වදා සිට අද දක්වා මේ සටන තුලින් අප ලැබූ අත්දැකීම් ප්‍රමාණය ඉතා විශාලය.

මෙම සටනේදී සෑම වෘත්තීය සමිතියක්ම කම්කරු පංතිය ඉදිරියේ විනිශ්චයට භාජනය වේ. අද වර්තමාන පාලනයට සම්බන්ධ පක්ෂ වල වෘත්තීය සමිති හැර සියළුම සමිති ධනපති යූ.ඇන්.පී. ආණ්ඩුව යටතේ මුහුණ දුන් විශාලම සටන මෙම මහා වැඩ වර්ජනයයි. මෙම අරගලයේදී ජනතාව ඉදිරියේ හෙලිදරව් වී ඇත්තේ වෘත්තීය සමිති පමණක් නොවේ. දේශපාලන පක්ෂද මෙම සටන නිසා ධරපතල අර්බුද වලට මුහුණ දී ඇත. වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුවේ වෘත්තීය සමිති මෙහෙයවන සියළුම දේශපාලන පක්ෂ වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුවට සමානවම මෙම සටන අතරමග අතහැර යෑම ගැන වගකිව යුතුය. 1980 මාර්තු 8 හා 9 ජාතික සමුළුව පවත්වා ඉල්ලීම් 23 ක් ඉදිරිපත් කොට ආණ්ඩුව සමග සටන් වැදීමට පොරොන්දු වූ වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුව දුම්රිය සටනේදී මෙම සටන ඉදිරියට ගෙන යෑම සඳහා ප්‍රකාශයක් පවා නිකුත් කිරීමට සමත් නොවීය. අවසානයේදී එම කමිටුවේ සමිති 12 කට පමණක් සටන් මග තෝරා ගැනීමට සිදුවූයේ දුම්රිය කම්කරුවන්ගේ උදර අරගලය නිසාවෙනි.

මේ අන්දමට වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුව මෙහෙයවන දේශපාලන පක්ෂ මහා වැඩ වර්ජනය අතහැර දමද්දී ඊට සම්බන්ධ නැති ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ කම්කරු පංතිය ඉදිරියේ සැබෑ ලෙස හෙලිදරව් වූයේ මෙම චේතනාසික දුම්රිය අරගලයේදීය.

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ නායකයින් හා පූර්ණකාලිකයින් මෙම වැඩ වර්ජනය පිළිබඳව පක්ෂයේ නියම තත්වය වසන් කිරීමට නොගන්නා උත්සාහයක් නැත. නොකියන බොරුවක් නැත. නොනගන අවලාදයක් නැත. තම මතයට අවනත නොවන පුද්ගලයින්ට තර්ජනය කරමින් පහරදීම් කරමින් සමහර විට දිනකට තුන් හතර වතාවකට වඩා හමුවීමට යමින් කෙසේ හෝ තම මතයම තහවුරු කිරීමට උත්සාහ ගත්තේ භාවිතයෙන් ඔප්පු වී ඇති දෙය, න්‍යායෙන් වසන් කිරීමට පහසු නොවන බව ඔවුන් විසින්ම පිළිගෙන තිබෙන නිසාය.

අපගේ අරමුණ වන්නේ ප්‍රදේශයෙන් ප්‍රදේශයට, පුද්ගලයාගෙන් පුද්ගලයාට, තැනින් තැනට වෙනස් වන ඔවුන්ගේ තර්ක වලට පිළිතුරු සැපයීම නොව, මෙම වැඩ වර්ජනය පිළිබඳව ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ක්‍රියාදාමයක් වියට පදනම් වූ දේශපාලනය කුමක්ද යන්නේ සංක්ෂිප්තව ඉදිරිපත් කිරීමක් පමණක් බව අවධාරණය කරමු.

පුලි 07 ද දුම්රිය වර්ජනය

ධනපති යූ.ඇ.පී. ආණ්ඩුවේ මර්දනකාරී ක්‍රියා කලාපය පිළිබඳව මේ රටේ ජනතාව තුල පැලවෙමින් තිබූ වෛරය තව තවත් දරුණු කරවමින් පැතිර ගිය මහා වැඩ වර්ජනය ඇරඹුණේ 1980 ජූලි 07 වන දින රත්මලාන දුම්රිය වැඩ බිමේ ඇතිවූ අරගලයන් සමගය.

ධනපති ආණ්ඩු වලට අභියෝග කොට කම්කරු සටන් වලට නායකත්වය දීමේ ඉතිහාසයක් ඇති රත්මලාන දුම්රිය කම්කරුවෝ මෙවරද ජේ.ආර්. ගේ කම්කරු පංති විරෝධී ක්‍රියාකලාපයටත්, ජනතාව සාගින්න, පීඩනයට හා මර්දනයට පත්කිරීමට චිරෙහිවත් මහා වැඩ වර්ජනයට මුල පිරූහ.

පාසැල් පොත් මිලදී ගැනීමට රු: 500/= ණය මුදලක් ඉල්ලමින් 1976 දී සටන් මග ගත් රත්මලාන දුම්රිය කම්කරුවන්ගේ අරගලය විවකට පැවති සිරිමා බන්ඩාරනායකගේ ධනපති ආණ්ඩුවට හදිසි නීතිය ඉවත් කර ගැනීමට බල කෙරුණු අතර, 1976 දී මැතිවරණයක් පැවැත්වීමටද සිදුවිය. එතෙක් හදිසි නීතිය යටතේ තහනම් කර තිබූ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණටද නැවත නීත්‍යානුකූලව වැඩ කටයුතු ආරම්භ කිරීමට හැකිවූයේද එද 1976 දී ආර්ථික ඉල්ලීමක් පදනම් කරගෙන රත්මලානෙන් ඇරඹුණු දුම්රිය කම්කරුවන්ගේ අරගලය නිසාය. එහෙත් 1980 ජූලි 07 ද රත්මලාන දුම්රිය කම්කරුවන් තම කම්කරු සහෝදරවරු 12 දෙනෙකුගේ සේවය ස්ථාපිත කරන ලෙසට හා ඉසිලිය නොහැකි ජීවන බරින් පෙලීමට චිරෙහිව ආර්ථික ඉල්ලීම් ඉදිරිපත් කරමින් ඇරඹූ අරගලය, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ, මුල සිටම හැඳින්වූයේ කුමන්ත්‍රණයක් ලෙසිනි.

පුලි 08 ද - රාජ්‍ය අංශයේ කමිටුව රැස්වෙයි.

ජූලි 08 ද පෙරවරුවේ රැස්වූ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ සමාජවාදී කම්කරු සංගමයේ රාජ්‍ය අංශයේ කමිටුව රැස්වීමේදී දුම්රිය අරගලය පිළිබඳව ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ස්ථාවරය වූයේ එම අරගලය විරුද්ධවාදීන්ගේ කුමන්ත්‍රණයක ප්‍රතිඵලයක් බවයි. එහෙත් එම කමිටුවේ සාමාජිකයින් දෙදෙනෙකු වන වි.වී.එන්. ප්‍රනාන්දු සහ විනුල් ද පෙරේරා යන සහෝදරවරු එම ස්ථාවරය සම්පූර්ණයෙන්ම ප්‍රතික්ෂේප කළ අතර, ආර්ථික අර්බුදය උග්‍ර වන විට රත්මලාන දුම්රිය වැඩපළ වැනි කම්කරුවන් විශාල වශයෙන් යොදවා ඇති වැඩ බිමක විවැනි කම්කරු අරගල පැන නැගීම අනිවාර්ය බවත්, සෑම ධනපති ආණ්ඩුවකටම විරුද්ධව දුම්රිය කම්කරුවන් අරගල කර ඇති බවත්



පැහැදිලි කරමින් වචන සටන්කාමී ඉතිහාසයක් ඇති දුම්රිය කමිකරුවන් අරඹා ඇති වම අරගලය ගැන සුළුවෙන් තක්සේරු නොකළ යුතු බවත්, විය මහා වැඩ වර්ජනයක ආරම්භය විය හැකි බවටත් අදහස් ඉදිරිපත් කරන ලදී. එමෙන්ම දුම්රිය අරගලය කුමන්ත්‍රණයක් යන වැරදි සහගත මතය සෘෂි භාෂිතය ලෙසින් නායකයින්ගේ මතය පිළිගන්නා ආගමික නිකායක අනුගාමිකයින් වැනි ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ පූර්ණකාලිකයින් විසින් ප්‍රචාරය කරවීමට සැලැස්වීම ගැනද ඔවුන් විරුද්ධ විය. ඔවුන්ගේ විරුද්ධත්වයන් පිළිනොගත් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ පහත සඳහන් අයුරින් ක්‍රියාකරන ලෙස සිය පාක්ෂිකයින්ට උපදෙස් දෙන ලදී.

1. රත්මලාන දුම්රිය වැඩ පලේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට සම්බන්ධ අයට වැඩ වර්ජනයට සහභාගී නොවන ලෙසට දැනුම් දිය යුතු අතර, හෙලිදරව් වූ අයට පමණක් අත්‍යවශ්‍ය තත්වයන් යටතේ වර්ජනයට සහභාගී වන්නට ඉඩ හරින ලෙස,
2. රත්මලාන දුම්රිය වැඩ වර්ජනය දින කීපයක් තුළ යු.ඇන්.පී. ආණ්ඩුව විසින් මර්දනය කරනු ලබනු ඇතැයිද වම වැඩ වර්ජනය පුළුල් කරමින් නායකත්වය සැපයීමට වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුව ඉදිරිපත් නොවනු ඇතැයිද යන පූර්ව නිගමන වල පිහිටා විදිනම රාත්‍රියේ “ දුම්රිය වැඩ වර්ජනය නුදකලා නොකරනු” හා “වෘත්තීය සමිති නායකයින් සටන් තීන්දු ගනු” යන සටන් පාඨ ඇතුලත් පෝස්ටර් රට පුරා ගසන ලෙසට උපදෙස් දෙන ලදී. ඒ අනුව ජූලි 09 ද, විලිචන විට ඉහත සටන් පාඨ ඇතුලත් පෝස්ටර් “සමාජවාදී කමිකරු සංගමය - ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ” නමින් රටපුරා අලවා තිබිණ. ජූලි 10 වෙනි දින කොළඹ නව නගර ශාලාවේදී ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විසින් පවත්වන ලද සෝමපාල සහෝදරයාගේ මරණය පිළිබඳ “පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ” දේශණ දෙකේදී එහි දේශපාලන මංචලයේ කථිකයින් දෙදෙනාම එනම්, ගමනායක සහ වාස් තිලකරත්න දුම්රිය අරගලයට සම්පූර්ණ සහය පළකරමින් තම පාක්ෂිකයින් විදි බස්සවමින් සටන ඉදිරියට ගෙන යන බවට ප්‍රතිඥා දෙන ලදී. එමෙන්ම ක්‍රියාකාරී කමිටුවේ නායකයින් විසින් වම සටන පාවා දෙන බවටත්, සටන පුළුල් නොකරන බවටත් එහිදී ඔවුන් විසින් සහතික ද නිකුත් කරන ලදී. එහෙත් දුම්රිය අරගලය පිළිබඳව හෝ වේදිකාසික කමිකරු අරගල පිළිබඳව හෝ නිවැරදි තක්සේරුවක් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ නායකත්වයට නොතිබුණු බව ඔවුන් ක්‍රියාකළ ආකාරයෙන් දැකගත හැකි විය. වර්ජන තීන්දු ප්‍රකාශයට පත් කරයි.

ජූලි 11 වෙනි දින රැස්වූ වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුවේ සමිති 12 ක් දුම්රිය සටන ඉදිරියට ගෙන යමින් තම සාමාජිකත්වය විදින සිට ජූලි 21 දක්වා දින වලදී මහා වැඩ වර්ජනයකට කැඳවීමට තීන්දු කළහ. එක් නිශ්චිත දිනයක නොකැඳවා විසිරුණු ආකාරයෙන් සටන කැඳවීම මගින් වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුව මේ සටනට පැහැදිලි නායකත්වයක් සැපයීම මගහැරිය බව අපි දනිමු. එහෙත් ශ්‍රී.ල.නි.ප., ල.ස.ස.ප., ශ්‍රී.ල.කො.ප. හා අනිකුත් සියළුම අවස්ථාවාදීන්ගේද සමිති හා සම්මේලන විසින් කරන ලද කෙළවරක් නැති පාවාදීම් මධ්‍යයේ හා බාලා තම්පෝ, රවි මොල්ලිගොඩලාගේ හොරිකඩ කම් මධ්‍යයේද, කමිකරු පංතියේ සමගිය හා සටන්කාමීත්වය අපේක්ෂා කරන්නන් වශයෙන් ලංකා ගුරු සංගමයට අනිවාර්යයෙන්ම සටන් තීන්දුවක් ගත යුතු විය. මේ අනුව 1980 ජූලි 12 වෙනි දින රැස්වූ කෘතනාධිකාරී සභාව විසින් ජූලි 15 වෙනි දින සූදනම් කර තිබූ ගුරු විදුහල් පුහුණුව ලබන ගුරුවරුන්ගේ උද්ඝෝෂණ රැළිය වැඩ වර්ජන තීන්දුව ප්‍රකාශයට පත්කරන රැළියක් බවට පත්කිරීමටද ඒ සමගම රටපුරා සියළුම ගුරුවරුන් ජූලි 17 වෙනි දින සිට වැඩ වර්ජනයකට කැඳවීම සුදුසු බවද තීරණය කොට එම තීරණය ජූලි 15 වෙනි දින මධ්‍ය විධායක සභාවේ අනුමැතිය සඳහා ඉදිරිපත් කොට අනුමැතිය ලබා ගැනීමටද තීරණය විය.

සටහ වසා ! සහයෝගය ඇති .

ජූලි 13 සහ 14 දිනවල ජ.වි.පෙ. දේශපාලන මංඛලයේ සාමාජික හා විහි සමාජවාදී කමිකරු සංගමයේ ප්‍රධාන ලේකම් ගමනායක සමග සංගමයේ පාක්ෂිකයින් සාකච්ඡා කිරීමෙන් අනතුරුව ජූලි 15 රැස්වීම, උද්ඝෝෂණ ව්‍යාපාරය හා වැඩ වර්ජනය පිළිබඳව පහත සඳහන් විකාශනවයන්ට විලැඹෙන ලදී.

1. ජූලි 15 ද රැස්වීම ජ.වි.පෙ. වෘත්තීය සමිති සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේ රැස්වීමක් වශයෙන් පැවැත්විය යුතු යැයි ගමනායක විසින් ගෙනෙන ලද අදහසට විකාශ නොවූ අතර, එය ලංකා ගුරු සංගමයේ රැස්වීමක් විය යුතු බවට තීරණය විය.
2. විදින රැළිය වැඩ වර්ජන / තීන්දු ප්‍රකාශයට පත්කරන්නක් බවට ප්‍රසිද්ධ කළ යුතු යැයි සංගමයේ පාක්ෂිකයින්ගේ අදහස වූ නමුත්, එය සහයෝගය පළකරන රැළියක් විය යුතු බවට ගමනායක ගෙනෙන ලද අදහස ප්‍රතික්ෂේප වූ අතර, සටන් තීන්දු ප්‍රකාශයට පත්කරන රැළියක් ලෙස එය පැවැත්වීමට තීරණය විය.
3. සංගමයේ සාමාජිකයින්ට අමතරව සමාජවාදී කමිකරු සංගමය වෙනුවෙන් විහි නියෝජ්‍ය ලේකම් මහින්ද පතිරණ හා වෘත්තීය සමිති සම්බන්ධීකරණ කමිටුව වෙනුවෙන් ලියනආරච්චි යන අයවලුන් කටීකයින් වශයෙන් ඉදිරිපත් කිරීමට විකාශ විය.
4. ජූලි 17 වන දින සියළුම ගුරුවරුන් වැඩ වර්ජනයට කැඳවිය යුතු බවට වූ අදහස, ජූලි 17, ගුරු විද්‍යාල වල පුහුණුව ලබන ගුරුවරුන්ද, ජූලි 21 සියළුම ගුරුවරුන්ද වැඩ වර්ජනයට කැඳවිය යුතු දින වශයෙන් යොදා ගැනීමට විකාශ විය.

ජූලි 15 උදේ පැවති මධ්‍ය විධායක සභාවේදී ජූලි 17 වන දින සිට ගුරු විද්‍යාල වල පුහුණුව ලබන ගුරුවරුන්ද, ජූලි 21 සිට සියළුම ගුරුවරුන්ද වැඩ වර්ජනයට කැඳවිය යුතුය යන යෝජනාව ඒකමතිකව සම්මත විය.

ජූලි 15 වෙනි දින රැළියේදී ජූලි 17 වෙනිදා සිට ගුරු විද්‍යාල වල පුහුණුව ලබන ගුරුවරුන්ද ජූලි 21 සිට සියළුම පාසැල් වල සේවය කරන ගුරුවරුන්ද සටනට කැඳවීමට ගත් තීන්දුව ප්‍රකාශයට පත්කරන ලදී. විහිදී සමාජවාදී කමිකරු සංගමය වෙනුවෙන් කතා කළ මහින්ද පතිරණ, දුම්රිය සටන හුදකලා නොකර ඉදිරියට ගෙන යෑමට පූර්ණ සහයෝගය දෙන බවත්, තමන්ගේ සියළුම සාමාජිකත්වය සටනට වික්කරන බවත් සිංහ ලීලාවෙන් ඝර්ජනය කරමින් ඉදිරිපත් කරන ලදී.

සටන් සංවිධානය

ජූලි 15 වෙනි දින සිටම රැළියේදී ප්‍රකාශ කළ සටන් තීන්දුව ක්‍රියාවට නැංවීමට සංගමය විසින් පියවර ගන්නා ලදී. ක්‍රියාකාරීන්ගේ රැස්වීම් මගින්ද, පත්‍රිකා මගින්ද විශේෂ ගුරුහඬ කලාපයක් මගින්ද වර්ජන තීන්දුව ප්‍රකාශයට පත්කර වර්ජනය සාර්ථක කිරීමට හැකි සෑම පියවරක්ම ගන්නා ලදී. මේ අතර ජූලි 16, 17 හා 18 දිනවල ලංකා ගුරු සංගමයේ ක්‍රියාකාරී මුළු දිවයිනේම පාසැලක් පාසැලක් ගානේ ඇවිදීමින් ගුරුවරුන් සටනට බැස්සවීමට උපරිම උත්සාහය ගත්හ.



පුලි 17 ගුරු විදුහලේ සටනට විලඹෙයි

පුලි 17 වෙනි දින ගුරු විදුහල් වල වර්ජනය සාර්ථක විය. එහෙත් අන්තර් ගුරු විද්‍යාලීය ශිෂ්‍ය බල මංඩලය නමින් අටවාගෙන ඇති ඊනියා සංවිධානය ගුරු විදුහල් සටනට හොරිකඩ කම් කරමින් සටන ආපස්සට හැරවීමට ගන්නා ලද නින්දිත උත්සාහය නිසා ඇතැම් ගුරු විද්‍යාල වල වර්ජනය අඩපණ වී න. අනුරාධපුර ගුරු විදුහලේ වර්ජනය පුලි 17 ද, ගුරු විදුහලට ගොස් වර්ජනය කඩා කප්පල් කර දමන ලදී. නැවත වර්ජනය සාර්ථක කිරීමට ඉදිරිපත් වූ අනුරාධපුර දිසා ලේකම් හා දිසා භාණ්ඩාගාරික අත් අඩංගුවට ගන්නා ලදී.

අනුරාධපුර දිසා ඇමති අනුවම යමින් ජ.වී.පෙ. අනුරාධපුර දිසා ලේකම් හා වගකිවයුත්තන් විසින්, 17 වන දින අනුරාධපුර ගුරු විදුහලේ වර්ජනය මෙහෙය වීම ගැන ලංකා ගුරු සංගමයේ දිසා ලේකම් සහ මධ්‍ය විධායක සහිත පී. අබේරත්න යන සහෝදරවරුන් දෝෂාරෝපනයට ලක්කරන ලදී. තවද, අත්අඩංගුවට ගන්නා ලද දිසා ලේකම් සහ දිසා භාණ්ඩාගාරික පිලිබඳව පොලිසියට ඉදිරිපත්ව කටයුතු කිරීමට ආරක්ෂක ප්‍රශ්න නිසා ජ.වී.පෙ. අනුරාධපුර දිසා සංවිධායකයින්ට නොහැකි බව දුරකථනයෙන් දන්වා සිටින ලදී.

සමාජවාදී ලිපිකරු පෙරමුණ

වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුවේ පුලි 11 තීන්දුව අනුව රජයේ ලිපිකරු සේවා සංගමයේ පුලි 17 වන දින සිටද සමස්ථ ලංකා රජයේ ලිපිකරු සංගමය පුලි 18 ද සිටද තම සාමාජිකත්වය සටනට කැඳවීමට තීරණ ගන්නා ලදී. රජයේ ලිපිකරු සේවා සංගමයේ තීන්දුව කඩ කොට පුලි 18 ද සිට සටනට සහභාගී වන ලෙසට ජ.වී.පෙ සාමාජිකයින්ට උපදෙස් දුන් අතර, හැකි පමණ සටන දුර්වල කිරීම සඳහා මහන්සි ගන්නා ලෙසටද උපදෙස් නිකුත් කෙරිණ.

පුලි 20- මධ්‍ය විධායක සභා රැස්වීම

පුලි 20 වන දින උදේ ලංකා ගුරු සංගමයේ මධ්‍ය විධායක සභාව රැස්වීමට නියමිතව තිබූ අතර, විදින උදේ ජ.වී.පෙ. හී, සෝමවංශ අමරසිංහ විසින් වී.වී.එන්. හා චිත්‍රාල් සහෝදරවරුන්ට අමතන ලද ගමනායකගේ ලිපියක් චිත්‍රාල් සහෝදරයාට භාරදෙන ලදී. පුලි 21 ලංකා ගුරු සංගමයේ සාමාජිකත්වය වැඩ වර්ජනයට පිවිසීමෙන් පසු පුලි 22 වන දින පාසැල් වසා දැමීමට රජය තීරණය කර ඇතැයි ආරංචියක් ලැබී ඇති බවත්, මේ නිසා 21 දිනට තීන්දු කර ඇති වැඩ වර්ජනය නොකරන ලෙසත්, අනෙකුත් ගුරු සංගම් වැඩ වර්ජනය කරන්නේ නම් පමණක් පුලි 22 ද, වැඩ වර්ජනය කරන ලෙසත් යන උපදෙස් වම ලිපියේ අඩංගු විය.

1980 පුලි 19 ද තමන් යුතු - වී.වී. එන්. හා චිත්‍රාල් සහෝදරවරුන් අමතන ලද පුලි 20 වන දින භාර දෙන ලද උපතිස්ස ගමනායකගේ ලිපිය :

වී.වී.එන්. හා චිත්‍රාල් සහෝදරවරුන්ට

- \* දැනගන්නට ලැබී ඇති ආරංචි අනුව 21 ලංකා ගුරු සංගමයේ ගුරුන් වර්ජනයකට සහභාගී වීමේ තත්වය අනුව 22 පාසැල් වසා දැමීමට කටයුතු කරන්නේලූ. මෙය සත්‍යයක් නම් අපගේ සහෝදරවරුන් දඩයම් වීමට විය හේතුවක් නේද?
- \* මෙහිදී අප වර්ජනය පිලිබඳ යෙදූ උපක්‍රම වලට ඉහලින් අවස්ථාවාදීන්ගේ උපක්‍රම උන්ගේ වාසියටත් අපගේ අවාසියටත් යෙදෙයි නේද? ඒ නිසා මේ තත්වය මගහරවා ගැනීමට පහත

සඳහන් උපක්‍රම දෙක සලකා බලා තීරණයක් ගන්න.

- 1) එක්කෝ 21 ගුරු සංගමයේ මධ්‍ය විධායක සභාව පමණක් වර්ජනය කොට දිස්ත්‍රික් මට්ටමින් සෙසු ගුරුන් සමග 22 ද බැස්සිය යුතුය. මෙය කරන්නේ නම් මධ්‍යම විධායක සභාවක් සූදනම් කරන්න.
- 2) නැතිනම් ගුරු සංගම් ක්‍රියාකාරී කමිටුව සමග අතරමග සමාදානයකට එළඹී (උපක්‍රමශීලීව) එක දිනයක බැස්සවිය හැකිදැයි බලන්න. මෙය ගුරු විද්‍යාල වලට දැනට වැඩ වර්ජනයට බැස සිටින සහෝදරවරුන්ට ප්‍රශ්ණයක් නොවන ලෙස කරන්න.

මෙයට,  
සහෝදරත්වයෙන්,  
අ.කළේ / උපතිස්ස ගමනායක

මෙම ලිපියේ උපදෙස් වලට අමතරව එදින උදේ (පූලි 20) පැමිණි දේශපාලන මංඩල සහිතයෙකු ලෙස හැඳින්වෙන වාස් තිලකරත්න විසින් පූලි 21 වැඩ වර්ජනය නොකරන ලෙසට කියා සිටින ලදී. එහෙත් වර්ජන තීන්දුව වෙනස් කිරීමේ ප්‍රායෝගික අපහසුකම් හා එසේ වෙනස් කිරීම තුල සංගමයටත් පොදුවේ කම්කරු පංතියටත්, වැඩ වර්ජනයටත් සිදුවන හානිය පිළිබඳව දීර්ඝව කරුණු දක්වමින් එම උපදෙස් ක්‍රියාත්මක කළ නොහැකි බව පෙන්වා දුන් විනාල් සහෝදරයා ඒ පිළිබඳව විවි.එන්. සහෝදරයා සමගද සාකච්ඡා කරන ලෙස ඉල්ලා සිටින ලදී. විශේෂයෙන් 17 වන දින දහසකට ආසන්න ගුරු විද්‍යාල වල පුහුණුව ලබන ගුරුවරුන් වැඩ වර්ජනයේ යෙදී සිටින බවද පෙන්වා දී යම් හෙයකින් වර්ජන තීන්දුව වෙනස් කළහොත් එය ඔවුන්ට කරන දෝහි කමක් නොවන්නේ දැයි ප්‍රශ්න කරන ලදී. නමුත් ඒ පිළිබඳ සැලකිල්ලට නොගෙන වාස් තිලකරත්න යන්නට ගියේය.

පූලි 15 වෙනි දින මධ්‍ය විධායක සභාවේ ඒකමතික තීරණය පරිදි ගන්නා ලද වැඩ වර්ජන තීන්දුව ඉදිරියට ගෙන යෑම සඳහා කළ යුතු සංවිධාන කටයුතු පූලි 20 දින මධ්‍ය විධායක සභාවේ සාකච්ඡා කොට ඒකමතික තීරණ වලට එළඹෙන ලදී. මේ අතර වාස් තිලකරත්න හා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ මහින්ද පතිරණ යන අයවලුන් පූලි 21 වන දින වැඩ වර්ජනය නොකරන ලෙසට සමාජවාදී කම්කරු සංගම් වල සාමාජිකත්වය දරණ ගුරුවරුන් වෙත ජ.වි.පෙ. සංවිධාන හරහා උපදෙස් නිකුත් කළහ. මෙම කම්කරු පංති දෝහි උත්සාහය මගින් 21 වන දින වැඩ වර්ජනයට පිවිසීම වැලැක්වීමටත් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ තැන අසාර්ථක කිරීමට සංගමය බොහෝ දුරට උත්සාහ ගත් නමුත් ලංකා ගුරු සංගමයේ මාතලේ දිසාව එම දෝහි උපදෙස් මත වැඩ වර්ජනයට ගුරුවරුන් මෙහෙයවීමෙන් වැලකින. මෙම උපදෙස් මගින් සංගමයේ සංවිධාන කටයුතු අවුල් කිරීමට ඔවුහු උත්සාහ ගත්හ.

පක්ෂයේ මෙම තීන්දුව එනම් පූලි 21 වැඩ වර්ජනය නොකර පූලි 22 අනෙකුත් සංගම් වැඩ වර්ජනය කරන්නේ නම් පමණක් වැඩ වර්ජනය කරන ලෙසට යන්න තමා දන්නවා නම් හම්බන්තොට දිසාවේ පූලි 21 වැඩ වර්ජනයට ගුරුවරුන් සහභාගී නොකරන බව නිවාඩු පිට සිටින රෝහණ විජේවීර මාතර පාක්ෂිකයින් ඉදිරියේ 1980.08.02 වෙනි දින ප්‍රකාශ කරන ලදී.

භෞරිකඩ කමි රට පුරා පතුරවයි.

පූලි 21 වෙනි දින වැඩ වර්ජනය නොකරන ලෙසට දෙන ලද උපදෙස් වලට අමතරව, පූලි 8 ද දුම්රිය කම්කරුවන්ට දෙන ලද උපදෙස් වලට සමානව ගුරු ක්ෂේත්‍රය තුලද "අනෙකුත් ගුරු සංගම් වැඩ

වර්ජනය කරන්නේ නම් වැඩ වර්ජනයට එක්විය යුතුය. "වැඩ වර්ජනයට එක්විය යුත්තේ හෙළිදරව් වූ අය පමණෙනි. "මෙම සටනේ නායකත්වය අවස්ථාවාදීන්ගේ බැවින් සටන ඉදිරියට ගෙන යෑමට සංවිධානය කිරීමෙන් වැලකිය යුතුය." "වැඩ වර්ජනය පුළුල් නොකළ යුතුය." "වැඩ වර්ජනයේ අසාර්ථක භාවය පමණක් ප්‍රසිද්ධ කළ යුතුය." යනාදී උපදෙස් දෙමින් සම්පූර්ණයෙන් වැඩ වර්ජනය අඩපණ කිරීමට හා දියකර හැරීමට උත්සාහ ගන්නා ලදී. වැඩ වර්ජකයින්ගේ රැකියා අහිමි වන බවට සහතික නිකුත් කරමින්, සේවකයින් බියට පත්කරවමින් වැඩ වර්ජකයින් අධෛර්යයට පත්කරන ලදී.

වැඩ වර්ජනය කර සිටින්නන්ටද හැකි නම් අභියාචනා දී හෝ ආපසු වැඩට යන ලෙසට උපදෙස් දෙන ලදී.

ජ.වි.පෙ. සමග සාකච්ඡා

ලංකා ගුරු සංගමයේ ක්‍රියාකාරීන්ගෙන් අසන්නට ලැබුනේ වැඩ වර්ජනය සාර්ථක කිරීමට උපරිම සංවිධාන ශක්තිය යොදවමින් ක්‍රියාකාරන ලංකා ගුරු සංගමයේ ක්‍රියාකාරී ජ.වි.පෙ. සාමාජිකයින්ට හා හිතවතුන්ට එසේ කටයුතු නොකරන ලෙසට ජ.වි.පෙ විසින් උපදෙස් දෙන බවත්, විය සංගමයේ අනුමැතිය ඇතිව කෙරෙන්නක් දැයි සංගමයේ ක්‍රියාකාරීන් විමර්ශනයට පත්ව සිටින බවත්ය.

මෙලෙස වර්ජනයට ද්‍රෝහිකම් කිරීම නවත්වන ලෙසත්, සංගමයේ තීරණ අනුව දියත් කර ඇති සංවිධාන කටයුතු අවුල් කිරීම වලක්වන ලෙසත්, වී.වී.වීන්. ප්‍රනාන්දු හා විත්‍රාල් ද පෙරේරා යන සහෝදරවරු ජූලි 23 දින රාත්‍රියේ රෝහණ විජේවීර සමග කරන ලද සාකච්ඡාවේදී ඉල්ලා සිටින ලදී. එම සාකච්ඡාවේදී වැඩ වර්ජනය සම්බන්ධයෙන් අවුල් ඇතිවී ඇති බවත්, වරද පිළිගන්නා බවත් ප්‍රකාශ කළ ඔහු එම කරුණු ගැන සාකච්ඡා කර නිරාකරණය කර ගැනීම සඳහා උපතිස්ස ගමනායක සහ ලයනල් බෝපගේව පසුදිනට විවන බව දන්වමින් පිටවී ගියේය.

ජූලි 24 ද උදේ ගමනායක නොපැමිණි අතර, මහින්ද පතිරණ සමග ලයනල් බෝපගේ පැමිණි නමුත්, සිදුවූ වැරදි පිළිනොගෙන මහන්තත්ත ලෙස හැසිරීමට මහින්ද පතිරණ උත්සාහ කළ විට මහින්ද පතිරණ හිතඬු කරවා සවස නැවත පැමිණෙන බව දන්වා බෝපගේ ආපසු ගියේය. විදින සවස බෝපගේ පැමිණි පසු වී.වී. වීන්. සහ විත්‍රාල් සහෝදරවරුන් විසින් උද්ගතවී ඇති තත්වය පිළිබඳවත් ජ.වි.පෙ. පූර්ණකාලිකයින් සහ දිසා සංවිධායකයින්ගේ කටයුතු නිසා ගුරු සංගමයේ සංවිධාන කටයුතු අවුල් කිරීම පිළිබඳවත් කරුණු දක්වන ලදී. එම කරුණු අසා සිටි බෝපගේ ඉදිරියට අවුල් ඇති නොකරන බවට පොරොන්දු වෙමින් පිටත්ව ගියේය. එහෙත් ජූලි 26 වන විටත් මේ තත්වයේ වෙනසක් නොවූ නිසා විදින සමාජවාදී කම්කරු සංගමයේ ප්‍රධාන ලේකම් උපතිස්ස ගමනායකව හමුවූ වී.වී.වීන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයා ජ.වි.පෙ. විසින් වැඩ වර්ජනය පිළිබඳව ගෙන යන ප්‍රතිපත්තිය වෙනස් කරන ලෙසට ඉල්ලා සිටින ලදී. ජූලි 27 වන දින මධ්‍ය විධායක සභා රැස්වීමක් පැවැත්වෙන බැවින් වියට සහභාගී වන පාක්ෂිකයින් හමුවී පැන නැගී ඇති අවුල් සහගත තත්වය පිළිබඳව සාකච්ඡා කර විසඳුමක් ලබාදෙන ලෙසද ඉල්ලා සිටින ලදී.

ජූලි 27 මධ්‍ය විධායක සභාව

ජූලි 27 වන දින මධ්‍ය විධායක සභාවේ සිටින පාක්ෂිකයින් හමුවීමට ගමනායක පැමිණියේ නැත. වැඩ වර්ජනය අඛණ්ඩව ඉදිරියට ගෙන යෑම සඳහා සංගමය සිය උපරිම සංවිධාන ශක්තිය යෙදවිය යුතු යැයි ගෙන එන ලද යෝජනාව මධ්‍ය විධායක සභාව විසින් ඒකමතිකව සම්මත කරන ලදී. එහෙත් මේ වන විටත් හෙළිදරව් වූ ජ.වි.පෙ. ද්‍රෝහිකම් ගැන මධ්‍ය විධායක සභාව තුල නිල වශයෙන්

සාකච්ඡා වීම වලක්වන ලද්දේ පාක්ෂික මට්ටමින් පක්ෂය සමග සාකච්ඡා කර පැන නැගී ඇති ප්‍රශ්නය විසඳා ගැනීමට හැකිවේය යන බලාපොරොත්තුවෙනි.

පුලි 30

පුලි 30 වෙනි දින ලංකා ගුරු සංගමයේ කෘතනාධිකාරී සභාව වැඩ වර්ජනය ඉදිරියට ගෙනයෑම සම්බන්ධවද ඉදිරිපත්ව ඇති පාචාදීමි හා ද්‍රෝහිකම් පිළිබඳවද සාකච්ඡා කරන ලදී. දුම්රිය අරගලය ආරම්භයේ සිට එම වැඩ වර්ජනයට විරුද්ධව ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ක්‍රියා කලාපය දීර්ඝ ලෙස සාකච්ඡා කළ කෘතනාධිකාරී සභාව ඒ පිළිබඳව මෙතෙක් පාක්ෂික මට්ටමින් කර ඇති විවිධ සාකච්ඡා වලින් පලක් වී නැති තත්වය යටතේ එම වර්ජනය විරෝධී වැඩ පිලිවෙල විස්තර කරමින් එම පිලිවෙත වහාම වෙනස් කර වර්ජනයට සහය දක්වන ලෙස ඉල්ලමින් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට ලිපියක් යැවිය යුතු යැයි ගෙනෙන ලද යෝජනාව ඒකමතික සම්මත වූයේ එම ලිපිය සංගමය වශයෙන් නොව කෘතනාධිකාරී සභාවේ සිටින පාක්ෂිකයින් වශයෙන් ඉදිරිපත් කිරීමටය. එම ලිපිය සංගමය වශයෙන් ඉදිරිපත් නොකර පාක්ෂිකයින් වශයෙන් ඉදිරිපත් කිරීමට තීරණය කළේ සංගමය වශයෙන් පක්ෂයට ලිපියක් යැවීම මේ අවස්ථාවේ නුසුදුසු බවත්, තව දුරටත් සාකච්ඡා මගින් ප්‍රශ්නය විසඳාගත හැකිය යන මතය සමහරු දැරූ නිසාත්ය. ලිපියේ කෙටුම් පත දීර්ඝව සාකච්ඡා කොට අවසානයේ එකඟ වූ කරුණු අඩංගු කෙටුම් පත පසු දින එනම් පුලි 31 යතුරු ලියනය කොට අත්සන් තබන ලදී.

පුලි 31

පුලි 31 රැස්වූ මධ්‍ය විධායක සභාව මෙතෙක් වැඩ වර්ජනයේ තත්වයත්, එම වැඩ වර්ජනයේදී ධනපති යූ.ඇන්.පී. ආණ්ඩුව විසින් ගෙන යන ලද මර්දනයට අමතරව ක්‍රියාකාරී කමිටුවේ සහ විවිධ දේශපාලන පක්ෂ වර්ජනය පාචාදීමට ක්‍රියාකළ ආකාරය ගැන සාකච්ඡා කරන ලදී.

ජ.වි.පෙ. වර්ජනය පිළිබඳව ගෙන ඇති ක්‍රියා කලාපය දිගින් දිගටම සාකච්ඡා විය. ලංකා ගුරු සංගමයේ විවිධ දිසා වලින් පැමිණි මධ්‍ය විධායක සභිකයින් තම අත්දැකීම් ඉදිරිපත් කරමින් භාරිකඩ කම් හෙලා දකිමින් අදහස් ඉදිරිපත් කළහ. අවසානයේදී වර්ජනය පිළිබඳව සංවිධානයේදී හා ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමේදී කිසිම සංවිධානයක අදහස් පිළිනොගෙන සංගමයේ තීරණයන් පමණක් ඉදිරියට ගෙන යෑමට ඒකමතිකව යෝජනා සම්මත කරන ලදී. මධ්‍ය විධායක සභාව පැවැත්වෙන අතරතුර “චිත්‍රාල් ට පමණයි” යනුවෙන් ලිපියක් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ලේකම් දයා වන්හිආරච්චිගෙන් ලැබිණ.

එම ලිපිය : .....

1980/07/31

ආදරණීය චිත්‍රාල්,

පසුගිය දින කීපයක සිටම ඔබ හමුවීමේ උවමනාවෙන් සිටියද ඔබ හමුවීමට පැමිණීමට නොහැකිව සිටීම. (අසනීප නිසා). එබැවින් වැඩ කටයුතු කොතරම් තිබුනද ඉඩක් ලබාගෙන හැකි ඉක්මනින් (අදම) මා හමුවන ලෙස ඉල්ලමි. මෙය ගෙන එන සහෝදරයා මා සිටින තැන දනී.

මෙයට,



උණුසුම් විජ්ජවිය සහෝදරත්වයෙන්,

අ.කළේ / දයා වන්චිආරච්චි

1980/07/31

ඉහත ලිපිය අනුව විදින සවස දයා වන්චිආරච්චි හමුවී කෘතඥාධිකාරී සභාවේ පාක්ෂිකයින් 11 දෙනා විසින් අත්සන් තබන ලද ලිපිය භාරදෙන ලදී.

එම ලිපිය: ..... 8 වෙනි පිට

**ලංකා ගුරු සංගමය,  
අංක 72, මැලේ විදිය,  
කොළඹ 02.  
1980.07.31**

01. ප්‍රධාන ලේකම්  
ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ

02. ප්‍රධාන ලේකම්,  
සමාජවාදී කම්කරු සංගමය,  
ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ.

සමස්ථ මහා වැඩ වර්ජනය හා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ.

ජූලි 07 වෙනි දින රත්මලාන දුම්රිය කර්මාන්ත ශාලාවේ සේවකයින් විසින් ක්ෂණිකව මහා වැඩ වර්ජනය ආරම්භ කරන ලදී. එම වැඩ වර්ජනය මුළු දුම්රිය ක්ෂේත්‍රය තුළම පැතිරී ගිය අතර, දුම්රිය සේවය දින කීපයක් සම්පූර්ණයෙන්ම අඩාලව පැවතිණ.

එක් පැත්තකින් දුම්රිය වැඩ වර්ජනය විනාශ කිරීමට ආණ්ඩුව හැම පියවරක්ම ගනිද්දී වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුව හා අනිකුත් සමිති එම සටන හුදකලා කොට විනාශ වීමට ඉඩහැර තිබිණ.

ජීවන බර ඉසිලිය නොහැකි තත්වය යටතේ හා සේවා ස්ථානයන්හි පවතින දූෂණ හා අක්‍රමිකතා නිසා පීඩාවට පත්වීමත් හේතුකොට ගෙන දුම්රිය වැඩ වර්ජනයට සෑම සේවකයෙකුගෙන්ම දැඩි සහයෝගය පළවිය.

වහාම වර්ජන තීන්දු ගන්නා ලෙසට පහලින් සමිති නායකත්වයට බලපෑම් ඇති විය. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ හා සමාජවාදී කම්කරු සංගමය, දුම්රිය සටන හුදකලා නොකරන ලෙසටත් වහාම වැඩ වර්ජන තීන්දු ගන්නා ලෙසටත් බලකරමින් රටපුරා දැවැන්ත පෝස්ටර් දියත් කරන ලදී.

දුම්රිය වැඩ වර්ජනය විවිධ උපක්‍රම මගින් කඩා කප්පල් කිරීම සඳහා ආණ්ඩුව නොයෙක් උත්සාහ ගත් නමුත් (විය අසාර්ථක වුවද) දුම්රිය ධාවනය කිරීම යථා පරිදි කෙරෙන බවට හුවා දක්වන ලදී. මේ අතර, වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුව රැස්කර ඒකමතික තීරණයක් ගත නොහැකිව කල් මරා අවසානයේදී සමිති හා සම්මේලන 12 ක් පමණ ජූලි 11 වෙනි දින මහා වැඩ වර්ජන තීන්දුව ගෙන ඒ අනුව සියළුම සේවකයින් 21 දිනට හෝ ඊට පෙර වැඩ වර්ජනයට සහභාගී කරවිය යුතු බවට තීරණය කරන ලදී.

මේ අනුව වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුවට අයත් සමිතිද අප සංගමය වැනි වියට අයත් නැති සමිතිද වැඩ වර්ජන තීන්දු ගෙන සටනට එළඹ තිබේ. ආණ්ඩුවේ ප්‍රචාරය අනුව දැනට වැඩ වර්ජන සංඛ්‍යාව 46,000 කි. එහෙත් මේ වැඩ වර්ජනය කඩා කප්පල් කර දැමීමට රජය හදිසි නීතිය යටතේ වර්ජනය නීති විරෝධී කොට, පුවත් පාලනයක් ඇති කොට, වෘත්තීය සමිති වල බැංකු ගිණුම් තහනම් කොට දමන ලදී. මෙම තත්වයන් යටතේද අද දින වන විටත් විවිධ අංශ වලින් සංඛ්‍යාත්මකව ගත්කළ කුඩා වුවත් වැඩ වර්ජනයට සේවකයින් පිවිසෙමින් සිටී.

මෙය අසාර්ථක වැඩ වර්ජනයක් බව, වැඩ වර්ජනයට පොදු ජන සහය ලැබී නැති බවත් යමෙක් පවසනවා නම් ඔහු දෙවැනි වන්නේ ජේ.ආර්. ට පමණක් නොවේද ? වර්ජනය පුළුල්ව පැතිරෙන අවස්ථාවේදී ද, ඊට පසුවද වැඩ වර්ජනය පිළිබඳව ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ක්‍රියා කලාපය කුමක්ද යන්න පහත දැක්වෙන කරුණු වලින් මනාව පැහැදිලිවේ.

1. දුම්රිය වැඩ වර්ජනය කුමන්ත්‍රණයක ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් හඳුන්වාදීමට මුල සිටම උත්සාහ ගෙන එයින් අනතුරුව මහා වැඩ වර්ජනය, ශ්‍රී.ල.නි.ප, ල.ස.ස.ප, කො.ප. ආදීන්ගේ කුමන්ත්‍රණයක ප්‍රතිඵලයක් ලෙස හඳුන්වමින් වර්ජනයට සහභාගී වන ලෙසට උපදෙස් දෙන බවට මවා පෙන්වමින් තම කේඛරය හා හිතවතුන් මගින් වැඩ වර්ජනය දුර්වල කිරීමට ගතහැකි සෑම ක්‍රියාමාර්ගයක්ම ගැනීම.
2. වැඩ වර්ජනයට සේවකයින් සහභාගී වන ස්ථාන වලදී ජ.වී.පෙ. සාමාජිකයින් බවට හෙලිදරව් වී ඇති අය පමණක් වැඩ වර්ජනයට සහභාගී විය යුතු බවටත්, අන් අය වැඩ වර්ජනය නොකළ යුතු බවටත් උපදෙස් දීම.
3. වැඩ වර්ජනය පවතින හා අහිකුත් සේවා ස්ථාන වල ශ්‍රී.ල.නි.ප, ල.ස.ස.ප, කො.ප. සාමාජිකයින් වැඩ වර්ජනයට සහභාගී කිරීමට ක්‍රියා කරන අතර, ජ.වී.පෙ. සාමාජිකයින්ට ඉතාම ආරක්ෂිත තත්වයන් ඇත්නම් පමණක් වර්ජනයට සහභාගී වන ලෙසට උපදෙස් දීම.
4. ලංකා ගුරු සංගමය ජූලි 15 වෙනි දිනට සුදුනම් කොට තිබූ උද්යෝගය ව්‍යාපාරය හා රැස්වීම, සටන් තීන්දුව ප්‍රකාශයට පත්කරන රැස්වීමක් නොව, හුදු සහයෝගය දක්වන රැලියක් බවට පත්කරන ලෙසට උපදෙස් දීම.
5. සංගමයේ මුල් වැඩ වර්ජන තීරණය වූ ජූලි 17 වන දිනට සියළුම ගුරුවරුන් (ගුරු විදුහල් වල පුහුණුව ලබන ගුරුවරුන්ද ඇතුළුව) වැඩ වර්ජනයට කැඳවීමට ගන්නා ලද තීරණය පක්ෂයේ නියෝගයක් වශයෙන් ගමනායක සහෝදරයා විසින් දෙන ලද උපදෙස් අනුව ජූලි 17 දට ගුරු විදුහල් වල පුහුණුව ලබන ගුරුවරුන්ද, සියළුම පාසැල් වල ගුරුවරුන් 21 වන දිනටද සහභාගී කරවන අයුරින් වෙනස් කිරීම.

6. ඉහත තීරණය පරිදි ජූලි 21 දිනට රටපුරා සියළුම ගුරුවරුන් සටනට කැඳවා ඒ සඳහා සියළුම සංවිධාන කටයුතු කර තිබියදී ජූලි 20 වන දින උදේ (ම.වි.ස.රැස්වූ දින) ගමනායක සහෝදරයාගේ ලිපියක් ලැබීමත් සමගම පැමිණි වාස් තිලකරත්න සහෝදරයා 21 වන දිනට කැඳවා ඇති වැඩ වර්ජනය නවතා 22 වන දින අනිකුත් ගුරු සංගම් වැඩ වර්ජනය කරන්නේ නම් පමණක් වැඩ වර්ජනයේ යෙදෙන ලෙසත්, ඒ සඳහා අනිකුත් ගුරු සංගම් සමග අතරමැදි සමාදානයකට ඵලඹෙන ලෙසත් දන්වා සිටීම. මෙය ප්‍රායෝගික නොවන බව (චිත්‍රාල් ද පෙරේරා සහෝදරයා විසින්) පෙන්වා දීමෙන් පසුවත් 22 වන දිනට පාසැල් වසා දමන බවට ආරංචියක් ලැබී ඇති බැවින් 21 වන දින ලංකා ගුරු සංගමයේ සාමාජිකයින් වැඩ වර්ජනයට සහභාගී කරවා ඔවුන් මර්දනය කරවීමට ශ්‍රී.ල.නි.ප, ලා.ස.ස.ප, කො.ප.වල කුමන්ත්‍රණය ජය ගැනීමට ඉඩ තිබෙන බවත් පැවසීම, ඒ වන විට සංගමය තුල සිදුවූ සටන් සංවිධාන කටයුතු අනුව මෙම අදහස ඉදිරිපත් කිරීම අසීරු බව පවසා ඒ පිළිබඳව විවි.විත්. සහෝදරයා සමගද කටා කරන ලෙස චිත්‍රාල් සහෝදරයා ඉදිරිපත් කළ අදහස පිළිනොගනිමින්, ඒ සඳහා උත්සාහ නොකර, වාස් සහෝදරයා ඉවත්ව යෑම.

7. පක්ෂය විසින් වම අදහස් සංගමයට ඉදිරිපත් කිරීමේදී,

1. පසුගිය අරගලයන් (විශේෂයෙන් 71 අවධිය) පිළිබඳව නොසලකා 22 වන දින සිට පාසැල් වසා දැමීමක් සිදුවන්නේ යැයි උපකල්පනය කිරීම.
2. 21 වන දින වර්ජනය ආරම්භ කිරීමට සියළුම කටයුතු මෙහෙයවා තිබියදී 20 වැනි දින වැනි ඉතාම ආසන්න දිනයකදී වම තීරණය වෙනස් කොට 22 වන දිනට වර්ජනය මෙහෙයවීමට ඇති ප්‍රායෝගික භාවය පිලිබඳව නිසි තැකීමක් නොකිරීම.
3. ජූලි 05 වන දින විරෝධතා දිනයට අනෙක් ගුරු සංගම් සමග ඒකාබද්ධව පිකට් කිරීමට එකඟ ප්‍රකාශයක් නිකුත් කිරීම ගැන උරණ වූ පක්ෂය, මේ අවස්ථාවේදී අනිත් සංගම් සමග ඒකාබද්ධ සටන් තීන්දු ගැනීමටත්, අතරමැදි සමාදානයකට ඵලඹීමට ඉල්ලීමක් මගින් පරස්පර විරෝධී පිළිවෙතක් අනුගමනය කිරීම.
4. ලංකා ගුරු සංගමය වෘත්තීය සමිතියක් වශයෙන් අද සිටින තත්වයට පත්වීම කෙරෙහි බලපෑ වේගිකාසික සටන් තීන්දු සහ ඒවා ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී සංගමය දිගටම නිවැරදි ස්ථාවරයන්හි සිටි ආකාරය අවතක්සේරු කිරීම.

යන කරුණු මගින් අපට පෙනී යන පරිදි, වෘත්තීය සමිතියක් වශයෙන් ලංකා ගුරු සංගමයේ ව්‍යුහය හෝ එහි සංවිධානය පිලිබඳව කිසිදු හැඟීමක් හෝ තැකීමක් නොමැතිව තීරණ ගැනීම මගින් ලංකා ගුරු සංගමයේ සංවිධාන ව්‍යුහය විනාශ කිරීමට පියවර ගෙන තිබීම.

8. ජූලි 21 වන දින වැඩ වර්ජනය නොකරන ලෙස සංගමයට දෙන ලද තීරණය ගැන සංගමයේ ප්‍රතික්‍රියාව පිළිබඳව නැවත විමසීමක් නොකර, සංගමයේ නිලතල බලහත්කාරයෙන් පවරා ගත් වාස් තිලකරත්න හා මහින්ද පතිරණ යන සහෝදරවරුන් විසින් 21 වන දින වැඩ වර්ජනයට සහභාගී නොවන ලෙසට ලංකා ගුරු සංගමයේ සාමාජිකයින්ට (පාක්ෂිකයින්ට) හියෝග කිරීම.

9. පක්ෂයේ ප්‍රාදේශික පූර්ණකාලිකයින්, දිසා ලේකම්වරුන්, දිසා සංවිධායකයින් විසින් වැඩ වර්ජනයේ සාර්ථකත්වය හා සාධාරණත්වය පිළිබඳව නොව ජේ.ආර්. ජයවර්ධන හා ඔහුගේ ගැත්තරයින්ද අභිබවා වර්ජනයේ අසාර්ථකභාවය හා එහි වැරදි කියමින් වර්ජනයට සහභාගී නොවන ලෙසට උපදෙස් දීමත්, වැඩ වර්ජකයින් අධෛර්යමත් කිරීමට ක්‍රියා කිරීමත් සංගමයේ ක්‍රියාකාරීන්ට වැඩ වර්ජනය පුළුල් නොකරන ලෙසටත්, අලුතින් සේවකයින් වැඩ වර්ජනයට සහභාගී නොකරන ලෙසටත් උපදෙස් දීම.
10. පක්ෂයේ පාක්ෂික සහෝදරවරුන්ට වැඩ වර්ජනයට සහභාගී නොවන ලෙසට උපදෙස් දීම (උද්‍යෝගයක් ලෙස, වාස් තිලකරත්නගේ පණිවිඩයක් අනුව, නන්ද ගුරුසිංහගේ සහෝදරය වැඩ වර්ජනයට සහභාගී නොවීය.)
11. ජ.වී.පෙ. සාමාජිකයින් මර්දනයට ගොදුරු වුවහොත් අදාළ වෘත්තීය සංගම් පක්ෂයේ වැඩ කිරීම අඩාල වන්නේ යැයි වැරදි වැටහීමක් ඇති කරවා මර්දනයෙන් ජ.වී.පෙ. සාමාජිකයින් බේරිය යුතුයැයි පක්ෂයේ නව "ආරක්ෂණවාදයක්" ඉදිරිපත් කිරීම.
12. වැඩ වර්ජනයට සහභාගී වී සිටින ලක්ෂයකට අධික සේවක පිරිස හුදකලා කොට, ජේ.ආර්.ගේ අභිමතය අනුව සේවා අහෝසි වුවත් බවට පත් කිරීමට ඉඩ දී හදිසි නීතිය යටතේ එම කම්කරුවන් මර්දනය කිරීමට චිරේනිව කිසිම ක්‍රියාමාර්ගයක් නොගෙන එම නීති හමුවේ තමන් මර්දනය වීම වැලැක්වීමට දැන් බැඳගෙන සිටිමින් වර්ජකයින්ගේ හා වර්ජනය මෙහෙයවන්නන්ගේ අඩුපාඩු කියමින් හොරකඩකම් කිරීම. මෙහිදී 1976 උම්රිය අරගලයේ චේතනාසික අත්දැකීම් එනම්, හදිසි නීතිය ඉවත් කිරීමට ධනපති ආණ්ඩුවට බලකෙරුණේ එම අරගලයෙන් ඇරඹී මහා වැඩ වර්ජනය විසින් බවද, මේ අය අමතක කිරීම.
13. හදිසි නීතිය යටතේ මර්දනය දියත් කර තිබියදී මේ ගැන නිහඬව කිසිම උද්ඝෝෂණයක් නොකර තමන් බේරී සිටීමේ අවස්ථාවාදී ප්‍රතිපත්තිය අනුමතමය කිරීම.

අධිරාජ්‍යවාදී යුගයේදී කම්කරු පංතිය සටන් කළේ දරුණු මර්දනකාරී තත්වයන් යටතේය. එම යුගයේදී ඒ.ඊ. ගුණසිංහ වැනි ප්‍රතිසංස්කරණවාදී කම්කරු නායකයින් යටතේ පවා කම්කරුවෝ රැකියා අහිමි කර ගනිමින් සුදු පාලකයින්ට විරුද්ධව සටන් කළහ. ඊට පසු සටන් තුලින් ලැබූ අත්දැකීම් අනුව මෙම කම්කරුවෝ ඒ. ඒ. ගුණසිංහගේ ප්‍රතිසංස්කරණවාදී නායකත්වය ප්‍රතික්ෂේප කරන්නට වූහ.

එම වැරදි නායකත්වය පරාජය කිරීමෙන් පසුව ල.ස.ස.ප. සහ කො.ප.විසින් වෘත්තීය සමිති ව්‍යාපාරය මෙහෙයවන ලදී. වෘත්තීය සමිති ව්‍යාපාරය කෙරෙහි පසුව ඇතිවූ විවිධාකාර බලපෑම් වලින් පසුවද අද වෘත්තීය සමිති ව්‍යාපාරය මෙම මෙන්ෂෙවික් පක්ෂය යටතේ මෙහෙය වන ස්වරූපයක් ඇත. මෙම මෙන්ෂෙවික් පක්ෂ ඒ.ඊ. ගුණසිංහගේ ප්‍රතිසංස්කරණවාදය පරාජය කළේ කම්කරු පංතියෙන් වදා පැන නැගුණු සෑම අරගලයකටම සහභාගී වීම හා නායකත්වය සැපයීම මගිනි. චලෙසම අදාළ ආර්ථික අර්බුදය උග්‍ර වීමත් සමගම පැන නගින අරගල වලට සහය දීමෙන් තොරව මේ මෙන්ෂෙවික් නායකත්වය හෙලිදරව් කරමින් කම්කරු පංති ව්‍යාපාරයට නායකත්වය සැපයීම කළ නොහැක. කාලයක් තිස්සේ කම්කරු පංති ව්‍යාපාරය මුලා කිරීමෙන් ඔවුන් ලැබූ අත්දැකීම් උපයෝගී කර ගනිමින් මෙම අරගල ඔවුන්ගේ දේශපාලන උවමනාවන් ඉටු කර ගැනීමට මෙන්ෂෙවිකයින් යොදා ගනු ඇත. දෛනිකව පැන නගින කම්කරු අරගල වලට සහභාගී වන



කම්කරුවන් ඔවුන්ගේ ග්‍රහණයෙන් මුද්‍රා ගැනීමට නම් සටන තුළ සිටීමේදී ඔවුන් ධෛර්යමත් කළ යුතුය. එම සටන ප්‍රතික්ෂේප කොට පරාජය ගැන හුවා දැක්වීමින් “ආරක්ෂාව” ගැන කතා කිරීමෙන් වන්නේ අවස්ථාවාදීන්ගේ ග්‍රහණයට නැවත වරක් කම්කරුවන් ගොදුරු වන්නට ඉඩ හැරීම පමණි. තම පාක්ෂිකයින් හා හිතවතුන් ලවා “මර්දනයෙන් ආරක්ෂාව” යන න්‍යාය යටතේ කම්කරු පන්තිය හුදකලා කිරීමට සලස්වා සටනට සහභාගී නොවීමට උපදෙස් දීම සහ සටන පුළුල්වීම වැලැක්වීම (සටනක් පවතිද්දී) ඇත්තෙන්ම ප්‍රතිගාමී ක්‍රියාවකි.

අද මේ රටේ පවතින මුට්ටිකාසි වෘත්තීය සමිති ව්‍යාපාරය නිවැරදි කම්කරු පන්ති දේශපාලනය මගින් පළවා හැරීමට නම් විශාල කැප කිරීමක් කළ යුතුව ඇත. අප මෙහිදී කම්කරුවන්ගේ ජීවිත හෝ රැකියා අනිවාර්යවේ විනාශ කරගත යුතු යැයි කිසිසේත් අදහස් නොකරමු. ඒත් මර්දනයට ගොදුරු වේ යැයි බිය පළකරමින් වයිනි ගැලවිය හැකියැයි සිතමින් පන්ති සටන් වලින් ඇත්වී සිටීම විප්ලවවාදී පක්ෂයකට තරම් නොවන බව අපි නැවත නැවතත් කියමු.

ඉහත සියලුම දෑ සිදුකරන ලද්දේ මේ යුගයේදී යූ.ඇන්.පී. ය සමග ගැටීම වැරදිය යන සරල ප්‍රතිපත්තියේ සිටීමෙනි. මේ පිළිබඳව ඉතාමත් නිවැරදිව හෙලිදරව් වූයේද මේ අස්ථාවේදීය. මේ පිළිබඳව ස්වයං විවේචනාත්මකව දැක වහාම මේ ප්‍රතිපත්තිය වෙනස් කොට පහත සඳහන් ක්‍රියාමාර්ග ගතයුතු බවට ඉල්ලා සිටීමු.

1. වැඩ වර්ජනයට විරුද්ධව ගෙන යන සියළුම ප්‍රචාර වහාම නැවැත්වීම.
2. දැනට වැඩ වර්ජනය කර ඇති සේවා ස්ථාන වල සමාජවාදී කම්කරු සංගමයේ සෑම සාමාජිකයෙක්ම වර්ජනයට කැඳවීම.
3. සමාජවාදී කම්කරු සංගම් නායකත්වයේ ඇති සෑම සමිතියක්ම, ශාඛාවක්ම සැබෑ ලෙසට වර්ජනයට පිවිසීම සඳහා අවශ්‍ය පියවර වහාම ගැනීම.
4. සෑම සමාජවාදී කම්කරු සංගමයක්ම ඒකාබද්ධ කොට, එහි නායකත්වය යටතේ දැනට වර්ජනය නොකරන අය වර්ජනයට කැඳවීමට උද්ඝෝෂණය කිරීම සහ වර්ජනයට මෙතෙක් එක්වී නැති සමිති වලට බලපෑම් කිරීම.
5. පක්ෂ සංවිධාන මගින් රට පුරා වර්ජනයේ සාධාරණත්වය ගැන ප්‍රචාරක කටයුතු කිරීම හා එමගින් වර්ජනයට විසඳුම් ලබාදෙන ලෙස බලකරන පුළුල් ප්‍රචාරක කටයුතු වල නියැලීම.
6. සමාජවාදී ශිෂ්‍ය සංගමය ක්‍රියාත්මක ලෙස වර්ජනයට සහය දැක්වීමට යොදා එමගින් පාසැල් සිසුන් පන්ති වර්ජනයකට මෙහෙයවීම.
7. දැනට ක්‍රියාත්මක කර ඇති හදිසි අවස්ථා නියෝග මගින් කම්කරු පන්තිය ප්‍රමුඛ පොදු ජනතාවගේ ප්‍රජා අයිතීන් අහෝසි කිරීම, හදිසි අවස්ථා පැනවීමටත්, කම්කරු අයිතීන් උදුරා ගැනීමටත් විරුද්ධව මානව අයිතිවාසිකම් සුරැකීමේ සංවිධානයේ මෙහෙයවීමෙන් පුළුල් ජනතා ව්‍යාපාරයක් සංවිධානය කිරීම.

මෙම ලිපියට කඩිනම් පිළිතුරක් අපේක්ෂා කරන අතර, මෙහි ඉහත දැක්වූ පරිදි පක්ෂයේ අනුදැනුම හා උපදෙස් අනුව සිදුකර ඇති "හොර්කඩකම්" අපට නගන අවලාද වලට පිළිතුරු දේශණ මගින් හුදු අවලාද ලෙසට බැහැර කිරීමට හෝ අනිකුත් සංවිධාන වලට මඩ ගැසීම තුළින් සුදුනන් වීමට යළිත් හැකිවේ යැයි කල්පනා කරන්නේ නම් එය මූලාවක් බවද පෙන්වා දෙමු.

මෙයට, සහෝදරත්වයෙන්,  
ලංකා ගුරු සංගමයේ කෘතනාධිකාරී සහිතයින් වන,  
අ/කළේ.

- 01. එච්.එන්.ප්‍රනාන්දු (සභාපති)
- 02. චිත්‍රාල් ද පෙරේරා(ප්‍රධාන ලේකම්)
- 03. අමරසේන ද සිල්වා (ප්‍රධාන භාණ්ඩාගාරික)
- 04. නන්දපාල පැස්කුවල් (දි.ලේ.මිනුවන්ගොඩ)
- 05. ජයන්ත සිරිවර්ධන (සංවිධායක ලේකම්)
- 06. පයස් හෙට්ටිආරච්චි (සහය ලේකම්)
- 07. පී.ලියනගේ (වෘත්තීය ලේකම්)
- 08. පී.පී.පෙරේරා (දි.ලේ.කොළඹ දකුණ)
- 09. පද්මිණී පල්ලියගුරු (දි.ලේ.හෝමාගම)
- 10. ඩබ්.ඒ.සිරිපාල (දි.ලේ.හම්බන්තොට)
- 11. අයි. ජයසිංහ

පිටපත : 1. රෝහණ විජේවීර සහෝදරයා

ඉහත ලිපියේ කරුණු පිළිබඳව දීර්ඝව වන්නිආරච්චි සමග සාකච්ඡා කිරීමෙන් අනතුරුව එහි කරුණු සියල්ලම පිළිගත් ඔහු තමා අසහිතයෙන් පසුවන නිසා පසුගිය දිනවල සිදුවීම් පිළිබඳව කිසිවක් නොදන්නා බවට ප්‍රකාශ කර සිටින ලදී.

අගෝස්තු 01

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ප්‍රධාන ලේකම්ට භාරදෙන ලද ඉහත ලිපියේ පිටපත් මෙදින රෝහණ විජේවීරට (ඩබ්.ඒ. සිරිපාල විසින්) හා සමාජවාදී කම්කරු සංගමයේ ප්‍රධාන ලේකම් උපතිස්ස ගමනායකට භාරදෙන ලදී. එදින සවස වන විටම ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විසින් තම ක්‍රියාකාරීන්ගේ මාර්ගයෙන් ලංකා ගුරු සංගමයට විරුද්ධව විවිධ අවලාද නගමින් විකෘති කරන ලද ප්‍රචාරයන් ගෙන යෑම ආරම්භ කර තිබුණු බවට වාර්තා ලැබෙන්නට විය. එදින සවස 6.00 ට පමණ උපතිස්ස ගමනායකගේ අත්සනින් කෘතනාධිකාරී සභාව අගෝස්තු 5 වන දිනටත්, මධ්‍ය විධායක සභාව 6 වන දිනටත් කැඳවන ලෙස නියෝග කරමින් ලිපියක් ප්‍රධාන ලේකම් වූ මා වෙත ලැබිණ.

**එම ලිපිය :-**

1980.08.01

ප්‍රධාන ලේකම්  
ලංකා ගුරු සංගමය,  
72, මැලේ වීදිය,  
කොළඹ.

සහෝදරය,

1980.07.31 දැනමින් ඔබ කෘතනාධිකාරී සභාවේ සාමාජිකයින්ගේ අත්සන් ඇතිව "සමස්ථ මහා වැඩ වර්ජනය හා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ " මැයෙන් විඩු ලිපිය පිළිබඳවයි.

ඔබගේ ලිපියට අදාළ කරුණු පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීමට ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ දේශපාලන මංචලය තීරණය කර ඇත. අදාළ කරුණු පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීමට ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ දේශපාලන මංචලය තීරණය කර ඇත. ඒ සඳහා 1980.08.05 දින කෘතනාධිකාරී සභාව සමගත්, 1980.08.06 වෙන දින මධ්‍ය විධායක සභාව සමගත්, 1980.08.06 වෙනි දින මධ්‍ය විධායක සභාව සමගත්/ දෙදිනම පෙ:ව:9.00 ට / ඔබ සංගම් මූලස්ථානයේදී සාකච්ඡා කිරීමට කටයුතු සූදානම් කරන ලෙස ඉල්ලා සිටිමි. සාකච්ඡාවට ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ වෙනුවෙන් රෝහණ විජේවීර, ලයනල් ඩෝපගේ, වාස් නිලකරන්න, මහින්ද පතිරණ සහ උපතිස්ස ගමනායක යන සහෝදරවරුන් සහභාගී වනු ඇත.

මෙයට,  
සහෝදරත්වයෙන්,  
අත්සන් කළේ/උපතිස්ස ගමනායක.  
ප්‍රධාන ලේකම් වෙනුවට.  
ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ.

ලංකා ගුරු සංගමය ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ කතිෂ්ඨ සංවිධානයක් වශයෙන් සලකා සංගමයේ කෘතනාධිකාරී සභාව හා මධ්‍ය විධායක සභාව කැඳවීමට තියෝග කිරීමෙන් පෙන්නුම් කරන්නේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ දේශපාලන මංචලයේ දැනුම පිළිබඳ ප්‍රමාණයයි. එහෙත් ගමනායක විසින් විවන ලද ලිපියට කෘතනාධිකාරී සභාව වෙනුවෙන් ලංකා ගුරු සංගමයේ ප්‍රධාන ලේකම් විසින් පිළිතුරක් අගෝස්තු 2 වෙනි දින උදේ යවන ලදී.

අගෝස්තු 02. උපතිස්ස ගමනායක වෙත යවන ලද ලිපිය :

උපතිස්ස ගමනායක සහෝදරයා,  
වැ.ඩ.ප්‍රධාන ලේකම්,  
ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ.

සහෝදරය,

ඔබගේ 1980.08.01 දින ලිපිය හා බැඳේ.

01. 1980.07.31 දැනමින් යුත් “සමස්ථ මහා වැඩ වර්ජනය හා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ” ලිපිය හා අදාළ කරුණ සාකච්ඡා කිරීමට (80.08.05 දින පෙ:ව:9.00 ට) සූදානම් බව දන්වමි.
02. එහෙත් අපගේ ලිපියේ සඳහන් කරුණු ගැන ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ දේශපාලන මංඛලයේ පිළිතුරු ඊට පෙර ලැබිය යුතු බව කරුණාවෙන් සලකන්න.
03. මධ්‍ය විධායක සභාවට ඔබ දේශපාලන මංඛලයේ ඉල්ලීම් ඉදිරිපත් කර, එහි තීරණය අනුව සාකච්ඡාවට දිනයක් යෝජනා කර එවීමට පියවර ගනිමි.  
මේ පිළිබඳව පිළිතුරක් අදාළ ලැබෙන්නට සලස්වන්නේ නම් මැනවි.

ස්තූතියි,  
මෙයට, සහෝදරත්වයෙන්,  
අ/කළේ/විතෘල් ද පෙරේරා  
ප්‍රධාන ලේකම්.

ඉහත ලිපියට පිළිතුරක් වදිනම සවස එවන ලද අතර, 1980.08.31 දැනමින් එවන ලද ලිපියට පිළිතුරු එවන බවට එම ලිපිය මගින් ගමනායක පොරොන්දු වී තිබිණ.

එම ලිපිය : -

1980 අගෝස්තු 2

සහෝදරය,

ඔබ හදිසියේ ඉල්ලා එවූ පරිදි 1980 ජූලි 31 දින ඔබ කෘතසාධිකාරී සභාව විසින් අප වෙත එවූ ලිපියට අප දේශපාලන මංඛලයේ පිළිතුරු අදාළ සැපයීමට නොහැකිය.

5 වෙනි දිනට යොදා ඇති සාකච්ඡාවට ප්‍රථමයෙන් කෘතසාධිකාරී සභාවට දේශපාලන මංඛලයේ පිළිතුර එවීමට අදහස් කරමු.

අ.කළේ/ගමේ

80/08/02

වදින (අගෝස්තු 2) රාත්‍රී 11 ට පමණ එවී.එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාගේ පාහදුර නිවසට පැමිණි ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ප්‍රධාන ලේකම් දයා වන්නිආරච්චි, ලයනල් බෝපගේ, ජ.වී.පෙ. කළුතර දිසා ලේකම් නිමල් සහ ජ.වී.පෙ පූර්ණ කාලික වන්දුසේන ගුණතිලක යන අය අතුරින් දයා වන්නිආරච්චි, එවී.එන්. සහෝදරයාට තර්ජනය කොට එවී.එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයා වැනි පක්ෂයේ වගකීමක් දරණ අයෙක් මෙවැනි ප්‍රකාශයකට අත්සන් කිරීම වැරදි බව කියා සිටියේය. මෙම ප්‍රකාශයේ අඩංගු වන්නේ කෘතසාධිකාරී සභාවේ පාක්ෂික සහෝදරවරුන්ගේ සාමූහික අදහසක් බැවින්, ඒ පිළිබඳ තව දුරටත් සාකච්ඡා කිරීමට අවශ්‍ය නම් පසුදින විතෘල් සහෝදරයා සමග පැමිණිය හැකි බවත් දන්වන ලදී.

අගෝස්තු 03.

අගෝස්තු 03 ද උදේ විනාල් සහ එච්.එන්. සහෝදරවරුන් සංගම් කාර්යාලයේදී උපතිස්ස ගමනායක සමග සාකච්ඡා කරන ලදී. එහිදී ඔහු ලිපියට පිළිතුරු එවීමටත් ඉදිරියට කිසි අවුලක් නොකරන බවටත් පොරොන්දු විය. ඉන් අනතුරුව දයා වන්නිආරච්චි හමු වූ විනාල් සහ එච්.එන්. සහෝදරවරු ලිපියේ අඩංගු කරුණු පිළිබඳව හා වැඩ වර්ජනය පිළිබඳවත් දීර්ඝව කරුණු සාකච්ඡා කරන ලදී.

මෙම සාකච්ඡාවේදී පක්ෂයේ අය විසින් වැරදි කර ඇති බවත්, එම වැරදි පක්ෂයේ වැරදි වශයෙන් නොසලකන ලෙසටත් ඉල්ලා සිටි අතර, වරද කර ඇති අය නිලවලින් පවා අයිති කිරීමට තමා නොපසුබට වන බවත්, කියා සිටින ලදී. ඔහුද ඉදිරියට කිසිම අවුලක් ඇති නොකරන බවට පොරොන්දු විය.

**අගෝස්තු 4 - කෘතනාධිකාරී සභාව නැවත රැස්වේ.**

අගෝස්තු 4 වන දින සවස් වන තුරුම පොරොන්දු වූ පරිදි 1980.08.31 දැනමින් යවන ලද ලිපියට ජනතා විමුක්ති පෙරමුණෙන් පිළිතුරක් ලැබී නොතිබිණ. ඒ වන විට කෘතනාධිකාරී සභාවේ කීප දෙනෙකු හමුවී තිබූ ජ.වි.පෙ. නායකයින් කෘතනාධිකාරී සභිකයින් විසින් යවන ලද ලිපියේ අඩංගු කරුණු පිළිබඳව වැරදි සහගත විත්‍රයක් මවා පෙන්වමින්, වර්ජනය කරමින් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ මතයට එකඟ කරවා ගැනීමට උත්සාහ කර තිබුණි. එමෙන්ම රට පුරා විවිධ ස්ථාන වලින් උද්භරණ වශයෙන් (කුරුණෑගල, මාතර, ගාල්ල, කළුතර) ලැබුණු ආරංචි අනුව ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ක්‍රියාකාරීන්ගේ රැස්වීම් පවත්වමින් දුම්රිය අරගලය පිළිබඳව ප්‍රචාරයක් හා පෞද්ගලික පහර එල්ල කරමින් කටයුතු කර තිබිණ. විශේෂයෙන් රෝහණ විජේවීර, මහින්ද පතිරණ ආදී ජ.වි.පෙ. නායකයින් විසින් ද්වේශ සහගතව ගෙන යනු ලබන ප්‍රහාර පිළිබඳව සංගමයට දිගින් දිගටම වාර්තා ලැබෙමින් තිබිණ. මීට පෙර සිදුකරන ලද සාකච්ඡා පිළිබඳව විකෘති කරන ලද ප්‍රචාරයක් කර තිබිණ. මෙම කරුණු ගැන දීර්ඝව සාකච්ඡා කළ කෘතනාධිකාරී සභිකයින් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට යැවූ ලිපියට පිළිතුරක් නොමැතිව සාකච්ඡාවට නොයා යුතු යැයි ඒකමතිකව තීරණය කරන ලදී.

මෙම සාකච්ඡාව පැවැත්වෙන අතරතුරදී පසුදිනට එනම් අගෝ: 5 ට නියමිත සාකච්ඡාවට ගුරු සංගම් මූලස්ථානය වෙනුවට එච්.එන්. සහෝදරයාගේ මොරටුව නිවසේදී පැවැත්වීමට තීරණය කළ බව දන්වමින් පක්ෂයෙන් ලිපියක් ලැබිණි.

එම ලිපිය : -

1980 අගෝස්තු 4

එච්.එන්. ප්‍රනාන්දු, විනාල් ඇතුළු කෘතනාධිකාරී සභාවේ සහෝදරවරුන් වෙත.

සහෝදරවරුනි,

හෙට එනම්, අගෝ: 5 වෙනිදා උදේ 9.00 ට ඔබ සමග යොදා ගනු ලැබූ සාකච්ඡාව ලංකා ගුරු සංගම් මූලස්ථානයේ පවත්වනවා වෙනුවට එම වේලාවටම එදිනම එච්.එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාගේ නිවසේදී පැවැත්වීමට කටයුතු කරන්න.

මෙයට,

සහෝදරත්වයෙන්,

අ/කළේ/උපතිස්ස ගමනායක.

සාකච්ඡාවට පැමිණීමට නම් ඊට ප්‍රථම 80.08.31 දැනමින් යුත් ලිපියට පිළිතුරු ලැබිය යුතු බව දක්වා ලිපියක් යවන ලදී.

එම ලිපිය :

1980.08.04

උපතිස්ස ගමනායක සහෝදරයා,

සහෝදරය,

1980.08.05 වන දින සාකච්ඡාවට පෙර 80.07.31 වන දින ලිපියේ සඳහන් කරුණු පිළිබඳව පිළිතුරක් අවශ්‍ය බව කරුණාවෙන් සලකන්න. පිළිතුරක් ලැබූ පසු සාකච්ඡාවට සූදානම් බව දන්වමි.

ස්තූතියි,

සහෝදරත්වයෙන්,

අ/කළේ/චිත්‍රාල් ද පෙරේරා.

කෘතභාධිකාරී සභිකයින් වෙනුවෙන්.

එම ලිපිය චිදිනම කාර්යාලයට ගෙනයෑමට පී.පී. පෙරේරා විසින් ධාරගෙන විය පක්ෂ කාර්යාලයට ගෙන ගොස් ධාරදෙන ලදී.

අගෝස්තු 05

අගෝස්තු 05 වන දින උදේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ දේශපාලන මංඛලය වෙනුවෙන් උපතිස්ස ගමනායක විසින් අත්සන් තබන ලද ජූලි 31 ලිපියට පිළිතුරු වශයෙන් එවන ලද ලිපිය.

1980.08.05

14, කේ.සිරිල් සී පෙරේරා මාවත,  
කොළඹ 13.

කෘතභාධිකාරී සභාව,  
ලංකා ගුරු සංගමය.

සහෝදරවරුණි,

ඔබ විසින් ජූලි 31 වෙනි දින එවන්නට යෙදුන මනෝමූලික වූත්, සාවද්‍ය වූත්, විකෘති කරන ලද්ද වූත්, කරුණු සහ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණටත්, සමාජවාදී කම්කරු සංගමයටත් විරෝධීව අවලාද හා



අභියෝග අඩංගු කර වචා ඇති සහ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට නායකත්වය දීමේ වගකීම සියතට ගනිමින් විකෘති මහසකින් කර ඇති යෝජනාත් අඩංගු ලියවිල්ල පිළිබඳ සත්‍ය තත්වය පැහැදිලි කරදීම සඳහා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ දේශපාලන මංඛලය විසින් මීට කලින් ඔබෙන් ඉල්ලා ඇති පරිදි, වහාම කෘතඥාධිකාරී සභාව හා මධ්‍ය විධායක සභාව කැඳවන ලෙස ඉල්ලමි. මෙය ඔබේ ලිපියට අපේ පිළිතුරයි. දේශපාලන මංඛලය සමග මුණගැසී සාකච්ඡා කිරීමට ඔබේ ප්‍රශ්න වලට පිළිතුරු ලබා ගැනීමට ඔබ මෙතරම් බිය ඇතිද යන්න විශ්මයට කරුණක් වී තිබේ. ඔබ නිවැරදි නම් ඔබ සාකච්ඡාවට බිය වන්නේ ඇයිදැයි නොතේරේ.

කලින් දැනුම් දී ඇති පරිදි එච්.එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාගේ මොරටුවේ නිවසේදී අද දින ෮දේ 9.00 ට දේශපාලන මංඛලයේ සහකරුවන් සාකච්ඡාවට බලා සිටී.

මෙයට,  
සහෝදරත්වයෙන්,  
අත්සන් කළේ/උපතිස්ස ගමනායක,  
දේශපාලන මංඛලය වෙනුවෙන්.  
ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ.

ලංකා ගුරු සංගමයේ කෘතඥාධිකාරී සභාවේ පාක්ෂිකයින් 11 දෙනා විසින් අත්සන් තබා යවන ලද ලිපියට එවන ලද ඉහත ලිපිය විප්ලවවාදී යැයි කියාගන්නා පක්ෂයක දේශපාලන මංඛලයක පිළිතුරක් ද යන්න සලකා බැලීම ඔබට බාර කරමු. ධනපති යූ.ඇන්.පී. ආණ්ඩුවට චිරේඛිව පැන නැගුණු විශාලම අරගලය පිළිබඳව දීර්ඝව කරුණු ඉදිරිපත් කරමින් යවන ලද ලිපිය ඔවුන් විසින් හඳුන්වා ඇත්තේ විකෘති මහසකින් යුතුව ලියන ලද්දක් ලෙසටය. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විසින් වැඩ වර්ජනය කඩාකප්පල් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද සත්‍ය කරුණු 13 පිළිබඳව පිළිතුරක් දීමට නොහැකිව එම කරුණු "මනෝ මූලික" "සාවද්‍ය" හා "අවලාද" බවට බැහැර කිරීමට තරම් පහත් තත්වයකට පත්වීමෙන් විප්ලවවාදී පක්ෂයක දේශපාලන මංඛලයේ තත්වය පිළිබඳව පැහැදිලි වන්නේ කුමක්ද ?

ඉහත ලිපිය පිළිබඳව සාකච්ඡා කළ කෘතඥාධිකාරී සහකරුවන් එකී ලිපියත්, එකී ලිපියෙන් කර තිබූ ආරාධනාවත් මුළුමනින්ම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට තීරණය කරන ලදී. එයින් අනතුරුව කෘතඥාධිකාරී සභාව වැඩ වර්ජනයට චිරේඛිව ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ද්‍රෝහිකම් හෙලිදරව් කිරීමට, 1980.07.31 මධ්‍ය විධායක සභාවේ තීරණ අනුව පියවර ගැනීමට තීරණය කරන ලදී.

ප්‍රිය සහෝදරය/සහෝදරිය,

මෙම වැඩ වර්ජනයේ මෙවන් ආකාරයකට ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ ක්‍රියා කලේ ඇයිද ? මෙය අහඹු සිදුවීමක්ද ? යන්න අප සැම ඉදිරියේ ඇති ප්‍රශ්නයයි.

1. යූ. ඇන්.පී. ආණ්ඩුව සමග ගැටීම නොකළ යුතුය යන සරල ප්‍රතිපත්තිය ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ප්‍රතිපත්තිය බව ප්‍රායෝගිව හෙලිදරව් වූයේ කටුබැද්ද ශිෂ්‍ය වර්ජනය තුලින්ය. මෙයින් අනතුරුව ජූනි 5 විරෝධතා ව්‍යාපාරයේදී පිකට් කිරීම, කඩා කප්පල් කර දැමීමට සෑම පියවරක්ම ගන්නා ලදී.

ලංකා ගුරු සංගමය ජුනි 5 පිකට් කිරීම සාර්ථක කිරීමට කටයුතු කිරීම ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ දෝෂාරෝපණයටද ලක්විය. සෝමපාල සහෝදරයාගේ මරණයෙන් අනතුරුව සිදුවීම්ද ඔවුන්ගේ දූෂ් ඇරවීමට සමත් නොවූයේ මේ සරල ප්‍රතිපත්තියේ දැඩිව චල්බලනය සිටි නිසාය. ජුනි 5 පිකට් කිරීමට විරුද්ධත්වය පලකළ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ සිය සමාජවාදී කම්කරු සංගම් හා ප්‍රසිද්ධ රැස්වීම් වලදී කියා සිටියේ අතහැර දැමූ සැප්: 28 වර්ජනය කැඳවන ලෙසට වෘත්තීය සමිති ක්‍රියාකාරී කමිටුවට බලකරන ලෙසය. එහිදී ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ප්‍රතිපත්තිය පිකට් කිරීම නොව මහා වැඩ වර්ජනය කැඳවීමේ උද්දේශණය බව ප්‍රකාශයට පත්කරන ලදී. මෙම උද්දේශණය ඔවුන් විසින් ගෙන යන ලද්දේ අවංකව නොව, මහා වැඩ වර්ජනයක් කැඳවීමට වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුවේ නායකයින් කිසි දිනක ඉදිරිපත් නොවනු ඇතැයි යන විශ්වාසය මතය.

2. බැංකු සේවක සටන්දා ක්‍රියාකාරීව පිකට් කිරීම් වලට සහභාගී වූ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ එම උද්දේශණය වලින් තමන්ට නොව වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුවට සම්මාන හිමිවීම ගැන කනස්සල්ලට පත්ව සිටින බවක් පෙන්වා තමන්ගේ සහභාගීත්වය නිසා සාර්ථකව පිකට් කෙරුණේ යැයි තම සාමාජිකත්වයට හා හිතවතුන්ට ඒත්තු ගන්වා, යු.ඇන්.පී.යට චරේඛව ගෙනයනු ලබන ක්‍රියාමාර්ග විනාශ කිරීමේ සැබෑ අරමුණ මුදුන් පමුණුවා ගැනීමට එයින් අනතුරුව වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුව විසින් ගන්නා සියළුම ක්‍රියාමාර්ග විනාශ කර දැමීමට පියවර ගන්නා ලදී. වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුවේ ක්‍රියාමාර්ග වලට සහභාගී වීමෙන් තමන්ට සම්මාන හිමි වන්නේ නැත යන මතය, ශ්‍රී.ල.නි.ප, කො.ප. කෙරෙහි දැඩි වෛරයකින් පසුවන තම කේඩරයට පිළිගැන්වීමට ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට හැකිවිය.

3. යු.ඇන්.පී. ආණ්ඩුවේ මර්දනයට හා ජනතාවට සාගින්න හිමි කරවීමට විරුද්ධව නැගෙන ජනතා බලවේගයන් තම අවස්ථාවාදී දේශපාලනයේ ජයග්‍රහණය සඳහා ඉතා සියුම් ලෙස, කුඩා ලෙස හරවා ගැනීමට ශ්‍රී.ල.නි.ප, ල.ස.ස.ප, කො.ප. විසින් දක්ෂ අන්දමින් කටයුතු කරයි. යු.ඇන්.පී.යට විරුද්ධව නැගෙන ජනතා කෝපය හමුවේ පැන නගින අරගලයන්ට ක්‍රියාත්මකව සහභාගී නොවී පක්ෂය ගොඩ නැගීම එකම කාර්යභාරය යැයි කියා ගනිමින් දේශන හා පංති මගින් මතවාදය ගොඩ නගන්නේ යැයි ද, එය පංති සටනකැයිද ප.වි.පෙ. විසින් හඳුන්වයි. කම්කරු පංතියේ ස්වයංසිද්ධ අරගල පවා කුමන්ත්‍රණ ලෙසට හඳුන්වමින් සටනේ නායකත්වය ඇත්තේ අවස්ථාවදීන්ට යැයි පවසමින් සටන විනාශ කිරීමට පියවර ගැනීම තුලින් මොවුන් දැනුවත්වම කම්කරු පංතියේ සටන් විනාශ කිරීමට පියවර ගෙන ඇත. මෙයින් සාමාන්‍ය පාක්ෂිකයින් නොදැනුවත්වමද, නායකයින් දැනුවත්වම සේවය කර ඇත්තේ යු.ඇන්.පී. යටය.

4. සංගමයේ තීන්දුව අනුව වැඩ වර්ජනය සාර්ථක කිරීමට ලංකා ගුරු සංගමයේ සියළුම ක්‍රියාකාරීන් පියවර ගනිද්දී ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ සිය කේඩරය මගින් වැඩ වර්ජනය විනාශ කිරීම පිණිස ගෙන යන ලද වැඩ පිළිවෙල හුදෙක් වැඩ වර්ජනය විනාශ කිරීම සඳහාම චල්ල වුවක්ද යන ප්‍රශ්නය මතුවී ඇත. ජූලි 7 ද ආරම්භ වූ දුම්රිය වැඩ වර්ජනයේ සිට වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුවේ වැඩ වර්ජන තීන්දුව ගත් ජූලි 11 වෙනි දින දක්වා, වැඩ වර්ජන තීන්දු ගන්නා ලෙසට හා දුම්රිය සටන පවා නොදෙන ලෙසට බලකරමින් උද්දේශණ කරන ලදී. ක්‍රියාකාරී කමිටුව වැඩ වර්ජන තීන්දු ගැනීමෙන් අනතුරුව ජූලි 12 වන දින ලංකා ගුරු සංගමයේ කෘතන්ධිකාරී සභාව හා ජූලි 15 වෙනි දින මධ්‍ය විධායක සභාවේ වැඩ වර්ජන තීන්දුව අනුව එදින එම තීන්දුව ප්‍රකාශයට පත්කිරීමේ මහා රැලිය දක්වා සටන තනි නොකරන බවට ප්‍රතිඥා දෙන ලදී. ජූලි 16 වැනි දින රත්මලානේදී පැවැත්වූ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ රැස්වීමේදී එච්.එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයා මගින් ලංකා ගුරු සංගමයේ සටන් තීන්දුව ප්‍රකාශයට පත්කරවන ලදී. මෙසේ කටයුතු



කළ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ වතැන් සිට ජූලි 20 දක්වා නිහඬව සිට, ජූලි 21 සිට වැඩ වර්ජනය විනාශ කිරීමට පියවර ගැනීමෙන් පැහැදිලි වන්නේ කුමක්ද යන්න පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් නොමැත. මෙහිදී ලංකා ගුරු සංගමයේ වැඩ වර්ජන තීන්දුව හෝ විය ක්‍රියාත්මක කළයුතු ආකාරය පිළිබඳව හෝ පක්ෂයේ ස්ථාවරය සිය කේඩරයට ජූලි 20 දක්වා පැහැදිලි කිරීමෙන් වැලකී සිටියේ ඇයි යන ප්‍රශ්නයද මෙහිදී මතු වේ.

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ යු.ඇන්.පී.යට විරුද්ධව අරගල කිරීමෙන් වැලකී සිටීමේ සිය සැබෑ ප්‍රතිපත්තිය තම අනුගාමිකයින් කෙරෙහි වසන් කරගෙන සිටීම පිණිස කඩතරාවක් ලෙස පාවිච්චි කරන්නේ මෙතෙක් සෑම අරගලයකදීම අත්දැක ඇති ශ්‍රී.ල.නි.ප, ල.ස.ස.ප, කො.ප. ඇතුළු අවස්ථාවාදීන්ගේ පාවාදීමේ ක්‍රියාදාමයයි. දෛනිකව පැන නගින සියළුම අරගලයන් හිදී ඒවා සාධාරණ බවත්, අරගල කළයුතු බවත් කියමින් එම අරගල වලට කොන්දේසි විරහිතව සහයෝගය පළකරනවා යැයි එක් අතකින් ප්‍රකාශ කරන ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ, අනෙක් අතින් තම හිතවතුන්ට හා පාක්ෂිකයින්ට මෙසේ අරගලයන්ට මැදිහත්වීම සමාජ විප්ලවය ආපස්සට හැරවීමක් බවත්, පිහිත ජනතාවගේ සදාතනික අරගලය මොට කිරීමක් බවත්, එම අරගලය ජනිත කරවන ලද්දේ යු.ඇන්.පී. ආණ්ඩුව ලවා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ක්‍රියාකාරීන් මර්දනය කිරීමට කුමන්ත්‍රණය කරන ප්‍රතිගාමී ශ්‍රී.ල.නි.ප, ල.ස.ස.ප, කො.ප. යනාදී සකලවිධ ද්‍රෝහීන් විසින් බවත් කියමින් අරගලයට විරුද්ධකම් කරයි. ප්‍රතිගාමී කුමන්ත්‍රණ ලෙස හඳුන්වා දෙනු ලබන අරගල වලින් ඇත්ව සිටීම පසුපස ගැබ්ව තිබුණේ යු.ඇන්.පී.ය කොන්දේසි විරහිතව ආරක්ෂා කිරීමේ ගිවිසුම නොවේයැයි ඔවුන්ට කිව හැකිද ?

ජූනි 05 විරෝධතා ව්‍යාපාරය කෙලින්ම හවුල් ආණ්ඩුවක් සඳහා පෙල ගැස්මක් බව දක්වමින් විය මුල සිටම ප්‍රතික්ෂේප කළ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට ජූනි 05 ආසන්න වන විට එම ප්‍රතික්ෂේප කරන තත්වය තුල සිටීමට ගත් තීරණය වෙනස් කිරීමට සිදුවිය. ජූනි 05 න්, ජනතාවගේ සාධාරණ වෛරය ධනපති ආණ්ඩුව වෙත චල්ල වන විට විරෝධතාවය ඉතා ඉහලින්ම දැක්වූයේ ඔවුන් යැයි ප්‍රකාශ කරමින් ජනතාව මුලා කිරීමට මහන්සි ගත්තේ ධනපති ආණ්ඩුවට චරෙහිව ක්‍රියාවකට සහභාගී නොවන්නන් ජනතාව විසින් විසිකර දමන බව ඒ වන විට අත්දැක තිබුණ හෙයිනි.

එහෙත් ජූලි 07 වන ද දුම්රිය අරගලය පැන නැගුණු විට නැවත වරක් සුපුරුදු පරිදි යු.ඇන්.පී. ආණ්ඩුව ආරක්ෂා කිරීමට ඉදිරිපත් වූ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විය ප්‍රතිගාමීන්ගේ කුමන්ත්‍රණයක් ලෙස හැඳින්වීය. ඒ සමගම එම සටන ඔවුන් විසින් අධි තක්සේරු කෙරෙන ජේ.ආර්.ගේ "මහා" අයෝමය බලය විසින් කුඩු පට්ටම් කොට දමනු ඇතැයිද, අවස්ථාවාදී නායකයින් විසින් සටන පාවා දෙනු ඇතැයිද යනුවෙන් නිගමනය කරමින් ක්‍රියාකාරී කමිටුවේ නායකයින්ට සටන තනි නොකරන ලෙස බලකරමින් උද්ඝෝෂණ ව්‍යාපාරයක් ගෙන යන ලදී. එමෙන්ම සටන පටන්ගැනීමේදී තම පාක්ෂිකයින් හා හිතවතුන් විදි බස්සවන බවත්, සටනට සම්පූර්ණයෙන් සහය දෙන බවත්, දිගින් දිගටම ප්‍රකාශ කළහ.

පසුව අරගල ඇවිලී යන විට පංති හැඟීමෙන් පන්තරය ලැබූ සටන්කාමීන් නම් සමාජවාදී කම්කරු සංගම් සාමාජිකයින් යැයිද, සටන් බිමේ සිටින්නේ ඔවුන් යැයිද හඬ නගමින් අවස්ථාවාදී ක්‍රියාකාරී කමිටු නායකයින් සටනින් පලා ගොස් ඇතැයි චෝදනා නැගූහ.

එක් වරක් තම පුවත් පත් වලින් කම්කරු පංතිය සටනට සූදානම්ව සිටිතැයිද, එහෙත් අවස්ථාවාදීන් පස්ස ගසන බවද ලොකු අකුරින් පළකර, මසක් ගතවීමටත් මත්තෙන් පිටවන ඊලඟ පුවත් පතෙන් ප්‍රකාශ වන්නේ වියට සම්පූර්ණයෙන් පරස්පර විරෝධී ප්‍රකාශයකි. එනම්, "පංතිය" සටනට සූදානම්

නැති අවධියක කුමන්ත්‍රණකාරී ලෙස නායකයින් විසින් සටනට කැඳවා ඇති බවද, ඒ මගින් සටන්කාමී කම්කරුවන් ප්‍රතිගාමී ධනපති ආණ්ඩුවේ රුදුරු මර්දනයට ගොදුරු කරවීමට ඔවුන් දැනුවත්ව සැලසුම් සකස් කර ඇති බවද එහි කියැවේ. එහෙත් දුම්රිය සටන ඇරඹී විගසම “දුම්රිය සටන හුදකලා නොකරනු” අවස්ථාවාදී නායකයින් තීන්දු ගනු !” යනුවෙන් ඔවුන් විසින්ම මහා සටනක් කැඳවීම අනුමත කර ඇති බව ඔවුහු මෙහිදී අමතක කරති.

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විසින් පලකළ සෑම ප්‍රකාශයකම සෑම ලිපියකම පවා ඔවුන්ගේ මේ පරස්පර විරෝධී ප්‍රතිපත්තිය දක්නට නොලැබේ දැයි ඒවා නැවත වරක් විමසීමෙන් කියවා පරීක්ෂා කර බලන ලෙසට විශේෂයෙන් “පක්ෂය” පිළිබඳව අවංක හක්තියෙන් කතා කරන සහෝදරවරුන්ගෙන් අපි ඉල්ලා සිටිමු.

1977 දී නීත්‍යානුකූල වූ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ තාමත් ඉහලින් පහලට පමණක් අදහස් විවන සංවිධානයකි. ඒ තුල කිසිම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක් නැත. කිසිම සංවිධානයක් නැත. ඇත්තේ අන්ධ ඇදහිල්ලක් පමණි.

ලංකා ගුරු සංගමය තුල හෝ පිටත ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ දේශපාලනය නිවැරදිය යන හැඟීමෙන් ඉදිරියට එන සහෝදරවරුන්ට අප වගකීමෙන් යුතුව ප්‍රකාශ කරන්නේ ඔබ ගොඩ නගනු ලබන්නේ විප්ලවවාදී පක්ෂයක් නොවන බවයි. දුම්රිය අරගලය සම්බන්ධයෙන් මෙන්ම මේ රටේ පැවති අනිකුත් දෛනික කම්කරු පංති අරගල වලදී ද, කම්කරු පංතියට සම්පූර්ණයෙන්ම දෝහී වූ ක්‍රියාමාර්ගයක් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විසින් අනුගමනය කරන ලද්දේ අහම්බෙන් නොවේ. ඊට ප්‍රධාන හේතුව ලෙස අප දකින්නේ “දේශපාලන මංඛලයේ අදහස් ලෙස හඳුන්වා ගනිමින් සම්පූර්ණයෙන්ම තම තනි මතයට ක්‍රියා කරන රෝහණ විපේවීර විසින් කම්කරු පංති සටන් පිළිබඳව කිසිදු අත්දැකීමක් නැති අන්ධ අනුගාමිකයින් පිරිසකගෙන් සැදුම් ලත් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ මධ්‍ය කමිටුව හරහා ක්‍රියාත්මක කරන බවට හුවා දක්වන වර්ථමාන දේශපාලනයයි. මේ නිසා අතුරු මැතිවරණ ව්‍යාපාර, විමුක්ති ගී, දේශපාලන අධ්‍යාපන කඳවුරු, කැට ව්‍යාපාර හා ප්‍රසිද්ධ රැස්වීම් පමණක් පංති සටන් ලෙස සැලකීමටවත්, කම්කරු පංතියේ දෛනික අරගල අවශ්‍යවෙන් සලකා ඒවාට පස්ස හැරවීමටත් තරම් ජ.වි.පෙ. පූර්ණකාලිකයෝ මුලාවී සිටිති. සටන් බිමේ සිටින්නන්ට පහර දෙමින්, පුද්ගලිකව මඩ ගසමින් එහෙත් 83 මැතිවරණයේදී බලයට එන්නේ විප්ලවවාදී ආණ්ඩුවක් යැයි උදුම් ඇහීමට තරම් ජ.වි.පෙ. අනුගාමිකයින් පිරිහී ඇත.

ලංකා ගුරු සංගමය 1980 ජූලි 17 සිට මේ මහා වැඩ වර්ජනයට එක්වූයේ එම සටනේ අඩුපාඩුකම් නොදැක නොවේ. කුමන අඩුපාඩුකම් තිබුනද ධනපති යූ.ඇන්.පී. ආණ්ඩුවට විරුද්ධව දුම්රිය කම්කරුවන් ඇරඹූ සටන ආරක්ෂා කළ යුතුය යන පරමාර්ථයෙන් ලංකා ගුරු සංගමය සටන් තීන්දු ගන්නා ලදී.

අපගේ මේ ක්‍රියාමාර්ගය ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට විරුද්ධ ක්‍රියාමාර්ගයක් වීම පිළිබඳව පුදුම නොවෙමු.

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ මේ මහා වැඩ වර්ජනයේදී ක්‍රියා කරගෙන ගිය ආකාරය මුලුමනින්ම වැරදි බවත්, එය වෙනස් කළ යුතු ආකාරය ගැනත්, සඳහන් ලිඛිත ප්‍රකාශයක් අප සංගමයේ කෘතනාධිකාරී සභාවේ පාක්ෂිකයින් විසින් පක්ෂයට භාරදෙන ලදී. ඒ අන්දමට පක්ෂයේ වැරදි ඉදිරිපත් කිරීම ජ.වි.පෙ. නායකයින් දුටුවේ ඔවුන්ගේ බලතල සියතට ගැහීමට ලංකා ගුරු සංගමයේ පාක්ෂිකයින්

දැරූ ප්‍රයත්නයක් හැටියටය. ජ.වී.පෙ. නායකයා පහළ සාමාජිකයින්ගේ අදහස් වලට කොයි තරම් ඇහුම් කන් දෙන්නේද යන්නද මේ කාරණයෙන් තව දුරටත් පැහැදිලි වේ.

අපට අවශ්‍ය වන්නේ සමාජවාදී සමාජයක් ගොඩ නැගීමටය. ලංකා ගුරු සංගමය මේ පරමාර්ථ සඳහා කැපවූ සංවිධානයයි. ඒ නිසාම මේ රටේ සමාජවාදය ගොඩ නැගීමෙහිලා බාධක වන්නාවූ ඕනෑම කාරණාවක් ගැන ඔබ ඉදිරියේ විවෘතවම කියා පෑම අපගේ ප්‍රතිපත්තියයි. එය අපේ යුතුකමද වන්නේය. යටෝක්ත කාරණා මෙසේ කෙටියෙන් වුවද ඔබ ඉදිරියේ තබන්නේ ඒ හෙයිනි.

චී.චන්.ප්‍රනාන්දු  
සභාපති  
ලංකා ගුරු සංගමය - (ලි.ප.අ.984)  
අංක 72, මැලේ වීදිය,  
කොළඹ - 2

චිත්‍රාල් ද පෙරේරා  
ප්‍රධාන ලේකම්

මේ ප්‍රකාශනයට අඩංගු සියළුම ලිපි වල ඡායාරූප පිටපත් සහිතව මුද්‍රිත පොත් පිංචක් වශයෙන් මෙය පලකිරීමට අදහස් කරන බැවින්, ඒ පිළිබඳව ඔබගේ අදහස් දියහැකි අනෙකුත් ආධාරයක් වේ නම් ඒවා අප වෙත යොමු කරන්න.

**ලංකා ගුරු සංගමය 1980 ඔක්තෝම්බර් 03 දූතමිත් සියලු වර්ජකයින් වෙත නිකුත් කරන ලද නිවේදනය.**

මෙම නිවේදනය වර්ජනයේ පැවැති තත්වය මෙන්ම අරගලය ඉදිරියට ගෙන යෑම සඳහා ලංකා ගුරු සංගමයේ ස්ථාවරය හා ක්‍රියා මාර්ග පිළිබඳ වටහා ගැනීමට උදව් වනු ඇත.

සියළුම වැඩ වර්ජකයින් වෙත නිකුත් කරනු ලබන නිවේදනයයි ලංකා ගුරු සංගමය

ප්‍රිය සහෝදරය / සහෝදරිය,

සමස්ත මහා වැඩ වර්ජනයට මාස 02 ක් ඉක්මවා ඇති අතර, මේ ගෙවී යන්නේ ඊට සහභාගී වූ බහුතරයක් පඩි රහිතව ගෙවන තෙවන මාසයයි.

ජූලි 07 ද පැන නැගුණු දුම්රිය වර්ජනයෙන් ආරම්භව ව්‍යාප්තවූ මහා වැඩ වර්ජනය සාර්ථකව ඉදිරියට යාම සිදු නොවූයේ රජයේ මර්දනය අහිමිවමින් ඉදිරියට පැමිණි වැඩ වර්ජනය පුළුල් කිරීමට වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුව පියවර නොගැනීමත්, වෘත්තීය සමිති එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුවේ තවමත් සාමාජිකත්වය දරණ බාලා තම්පෝගේ ලංකා වෙළඳ සේවක සංගමය හා බැංකු සේවක සංගමය විසින් සටනට විවෘතවම හොර්කඩකම් කිරීමත් නිසාය.

යූ.එන්.පී. ය සටන මර්දනය කිරීම සඳහා හදිසි නීතිය මගින් මර්දනය නියෝග ක්‍රියාවට නංවා සටන පුළුල්වීම වළක්වන ලදී. එමෙන්ම ශ්‍රී.ල.නි.ප. - ල.ස.ස.ප. - කො.ප වැනි අවස්ථාවාදීන් මේ මහා සටන ඉදිරියට ගෙනයෑමට සහය දීම වෙනුවට තම පටු දේශපාලන වාසි තකා සටන පාවාදීමට කටයුතු කරන ලදී. ජූලි 05 විරෝධතා දිනයේදී මෙන්ම මෙම සටන කඩාකප්පල් කර දැමීමට හා විනාශ කර දැමීමට ක්‍රියාකළ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ අදත් සටනේ සිටින සංවිධාන විනාශ කර දැමීමට පියවර ගනිමින් දෝහි පිළිවෙතක් අනුගමනය කරමින් සිටී.

නීති විරෝධී ලෙස ලොකවුට් කර සිටින සියළුම වර්ජකයින් සේවයට කැඳවීම සඳහා උද්ඝෝෂණ ව්‍යාපාරයන් දියත්වී ඇත. වර්ජනයට ජනතා සහාය ලබා ගැනීම එම ව්‍යාපාරයේ ප්‍රධාන අරමුණයි. යූ.එන්.පී. ආණ්ඩුවේ මර්දනයටත් ජනතාවට සාගින්න හිමිකරවා තිබීමටත් එරෙහිව නැගෙන ජනතා කෝපය හා වෛරය වැඩවර්ජනයට දක්වන සහයෝගය බවට පෙරලීම සඳහා මෙසේ උද්ඝෝෂණයක් අත්‍යවශ්‍යව ඇත.

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ වැඩ වර්ජනය විනාශ කර දැමීමට කළහැකි සෑම දෙයක්ම කිරීමෙන් අනතුරුව සංගමය විසින් ඔවුන් හෙළිදරව් කිරීමට ගන්නා ලද පියවරයන් නිසා වැඩ වර්ජනයට සහය දැක්වීමට යයි කියමින් වැඩ වර්ජනය විරෝධී හා ලංකා ගුරු සංගම් විරෝධී ව්‍යාපාරයක්ද, ඊට අමතරව ශාරීරික හානි පැමිණවීමටද පියවර ගෙන ඇත. ප්‍රාදේශිකව සංගම් හේදයෙන් තොරව වැඩ වර්ජකයින් විසින් ගොඩනගා ගෙන ඇති වර්ජන සහයෝගිතා කමිටු වලින් ආරම්භ කර ඇති උද්ඝෝෂණ ව්‍යාපාරයන්ට පුළුල් ජන සහාය ලැබෙන අතර, එම කමිටු වලින් සංවිධානය කරනු ලැබූ ප්‍රචාරක රැස්වීම් වලට වැඩ වර්ජනය ඉදිරියට යෑම වැළැක්වූ සංවිධාන හා පක්ෂ වලට වුවද අද සහනාහී වීමට හැකිවී ඇත්තේ එම සංවිධාන හා පක්ෂ මොනයම් මට්ටමකින් හෝ වර්ජනයේ සිටින නිසාය.

විශේෂයෙන් ශ්‍රී.ල.නි.ප. - ල.ස.ස.ප. - කො.ප වැනි පක්ෂ හා ඔවුන්ට අනුබද්ධ සංවිධාන මෙම කමිටු තුළින් සිය අවස්ථාවාදී දේශපාලනයට ජනතාව ගැට ගැසීමට උපරිම උත්සාහයක යෙදෙමින් සිටී. මෙම කමිටු රැස්වීම් වලදී ඒ ඒ සංවිධාන වල මතයන් ජයග්‍රහණය කරවීම සඳහා කටයුතු කරනු ලබන අතර, තනි මතයක් ඉදිරිපත් වන්නේ නැත.

ලංකා ගුරු සංගමයට එරෙහිව, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විසින් ගෙනයනු ලබන දෝහි ප්‍රචාරයන් වලට එරෙහිව මෙන්ම, ශ්‍රී.ල.නි.ප. - ල.ස.ස.ප. - කො.ප. ඇතුළු අවස්ථාවාදී පක්ෂ වල දෝහි පිළිවෙත් සහ වෘත්තීය සමිති වික්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුවේ පාවාදීම්ද හෙළිදරව් කිරීමත් එකසේ සමාන්තරව කළ හැකි මධ්‍යස්ථානයක් වශයෙන් සමහර වැඩ වර්ජන සහයෝගිතා කමිටු ගොඩනැගී ඇත. එම කමිටු වල ප්‍රචාරක රැළි වලදී ඉහත පරමාර්ථ සපුරා ගනිමින් සංගමයේ ප්‍රතිපත්ති නිරවුල්ව ඉදිරිපත් කිරීමට හැකියාව ලැබී ඇත. මෙම මහා සමස්ථ වැඩ වර්ජනයේදී ලංකා ගුරු සංගමයේ කාර්ය භාරය ජනතාව ඉදිරියේ පැහැදිලි කිරීමට ඇති මාධ්‍යයන්ගෙන් එකක් වන මෙම ප්‍රචාරක රැළි වලින් යම් ප්‍රමාණයකට ශ්‍රී.ල.නි.ප, ල.ස.ස.ප, කො.ප. අවස්ථාවාදීන් ඔවුන්ගේ මතවාදය ඉදිරිපත් කිරීමේ වාසි ලබා ගන්නේ නම් එයද නැති කිරීමට හැකි එකම මාධ්‍යය ලංකා ගුරු සංගමයේ මතය නිරවුල්ව ඉදිරිපත් කිරීම වන බැවිනි.

මෙම තත්වයන් පමණක් නොව සමහර ප්‍රදේශ වල වැඩ වර්ජකයින්ට යම් ප්‍රමාණයක හෝ සහන සැලසීමටද හැකිවී ඇත්තේද මෙම කමිටු තුළිනි.

විශේෂයෙන් සංගමය තුළ ක්‍රියාත්මක වූ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ක්‍රියාකාරීන් වර්ජකයින්ට සහන වශයෙන් චක්‍රකර ඇති මුදල් ජ.වි.පෙ. නායකයින්ගේ පර්චේ 504 කාර් වලට ඉන්ධන සැපයීමට යොදා ගැනීමට තරම් නීති තත්වයකට පත්වී ඇති බවද කිව යුතුය. මෙතෙක් ඔබ ප්‍රදේශයේ වැඩ වර්ජන සහයෝගීතා කමිටු ගොඩනැගී නොමැති නම් එම කමිටු ගොඩ නැගීමට ක්‍රියාකාරීව පියවර ගන්න. දැනට ගොඩනැගී ඇති වැඩ වර්ජන සහයෝගීතා කමිටු වලට එක්වී ක්‍රියාත්මක වන්න.

කොන්දේසි වලට යටත් කොට සියළුම වැඩ වර්ජකයින් සේවයට කැඳවීමට රජය තීරණය කර ඇත. එහෙත් මෙම තීරණය ක්‍රියාවට නැංවීම පිළිබඳව අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය මෙතෙක් කිසිදු ක්‍රියාමාර්ගයක් ගෙන නොමැත.

සහන පෝර්මය පිළිබඳව සංගමය ආරම්භයේදීම ගත් තීරණය එනම්, එම පෝර්මය නොදිය යුතුය යන්න තවමත් අදහස් කර සිටින අතර, රජය විසින් සේවයට බඳවා ගැනීම පිළිබඳව ගන්නා ක්‍රියාපටිපාටිය අනුව ඔබ විසින් ගතයුතු පියවර ක්ෂණිකවම දන්වා විවීමට පියවර ගනු ලැබේ.

කොන්දේසි වලින් තොරව, ඉල්ලීම් ජයග්‍රහණය කරමින් නැවත සේවය ලබා ගැනීම සඳහා අඛණ්ඩව අරගල කිරීම සංගමයේ එකම ප්‍රතිපත්තිය වන අතර, ඒ සඳහා සිය උපරිම ශක්තිය යොදා ඇති බව අවධාරණය කර සිටී.

අප සංගමයේ තීරණ හා වැඩපිළිවල ඉදිරියට ගෙනයෑම සඳහා ඔබගේ නොමසුරු සහාය ලබා දෙන්න. මෙම ලිපිය ලැබී නොමැති දැනට වැඩ වර්ජනය කර ඇති සියළුම ගුරුවරුන්ගේ නාම ලේඛනයක් විවීමට පියවර ගන්න.

සියළුම වැඩ වර්ජකයින් කොන්දේසි විරහිතව සේවයේ පිහිටුවනු !

ලංකා ගුරු සංගමය දිනේවා !

මෙයට - සහෝදරත්වයෙන්,

චී.චන්.ප්‍රනාන්දු.  
සභාපති

චිත්‍රාල් ද පෙරේරා  
ප්‍රධාන ලේකම්

1980 ඔක්තෝබර් මස 03 දින : දුරකථනය 35077.  
කොළඹ - 02, මැලේ වීදියේ,  
අංක - 72, (උඩු මහල) දරණ ස්ථානයේදීය.

ආර්/00

ඔබත්, } -----  
අදම } ජ.වි.පෙ. ද්‍රෝහිකම් පිළිබඳව සියළු ලිපි ලේඛන ඇතුළත් ප්‍රකාශනය.  
කි } පිටපතක මිල රු. 2.00 යි  
ය } තැ.ගා. ශත. =/35 යි.

ಲ } -----  
ಶ }  
ಉ }

# උප ලේඛන

1980 මහා වැඩ වර්ජනය මර්දනය කිරීමට හඳුනාගත් අවස්ථාව ප්‍රකාශයට පත් කළ  
1980 ජූලි 16 අංක 97/6 ගැසට් පත්‍රය.

168698



ජාතික ප්‍රකාශන සේවය  
පොළොන්නරුව.  
ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ නීතිපතිවරයා  
1981-2-26  
ශ්‍රී ලංකා Sri Lanka

# ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය

අති විශේෂ

අංක 97/6 — 1980 ජූලි 16 වැනි බදාදා — 1980.07.16

(ආණ්ඩුවේ බලය පිට ප්‍රසිද්ධ කළ යුතු ලදී.)

## I වැනි කොටස: (I) වැනි පේදය — සාමාන්‍ය

ජනාධිපතිතුමාණන් විසින් කරන ලද ප්‍රකාශන ආදිය

ජනාධිපති උතුමාණන් විසින් කරනු ලබන ප්‍රකාශනයයි

ශ්‍රී ලංකාවේ

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

ශ්‍රී ලංකාවෙහි මහජන හදිසි අවස්ථා තත්ත්වයක් හේතුකොටගෙන, මහජන ආරක්ෂාව, රජව යථා පැවැත්ම සුරක්ෂිත කිරීම හා මහජන ජීවිතයට අත්‍යවශ්‍ය සැපයීම හා සේවා පවත්වා ගෙන යාම සඳහා මෙසේ කිරීම අවස්ථානුකූල යයි මා අදහස් කරන හෙයින්:

ජනාධිපති, ජූනියස් පීට්ට් ජයවර්ධන වන මම, 1960 අංක 8 දරන පනතින් සහ ජාතික රාජ්‍ය සභාවේ 1978 අංක 0 දරන පනතින් සංශෝධිත (40 වන අධිකරණ වූ) මහජන ආරක්ෂක ආඥාවෙන් 2 වන වගන්තියෙන් මා වෙත පැවරී ඇති බලතල ප්‍රකාර, ඒ ආඥාවෙන් II වන කොටසේ විධිවිධාන, ශ්‍රී ලංකාව මුළුල්ලේම එක් දහස් නවසිය අසූවක් වූ ජූලි මස දහසය වන දින ක්‍රියාත්මක විය යුතු යයි මේ ප්‍රකාශනයෙන් ප්‍රකාශ කරමි.

වර්ෂ එක් දහස් නවසිය අසූවක් වූ ජූලි මස දහසය වන දින කොළඹ දී අත්සන් කර දෙන ලදී.

උතුමාණන්ගේ අත් පරිදි,

එස්. එම්. සමරකෝන්,  
වැඩබලන ජනාධිපතිවරයාගේ ලේකම්.

ශ්‍රී ලංකා රජයේ මුද්‍රණ දෙපාර්තමේන්තුවේ මුද්‍රණය කරන ලදී.

1 A—අ 59765—3,305 (80/07)



එදිනම 1980 මහා වැඩ වර්ජනය මර්දනය කිරීමට හදිසි අවස්ථා නියෝග පනවූ  
1980 ජූලි 16 අංක 97/7 ගැසට් පත්‍රය.

171441



ජාතික ලේඛනාරක්ෂක  
දෙපාර්තමේන්තුව  
පළාත් මට්ටමේ  
ලිපි පාලන කාර්යාලය  
1981 - 7-23  
ශ්‍රී ලංකා Sri Lanka ලිපිකරණ

**ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය**  
**අති විශේෂ**

අංක 97/7-1980 ජූලි 16 වැනි බදද - 1980.07.16

(අන්වෘත්තීය බලය විවෘත කරන ලදී)

**I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡේදය - සාමාන්‍ය**

**ආණ්ඩුවේ නිවේදන**

(40 වන අධිකාරය වූ) මහජන ආරක්ෂක ආඥාපනත

(40 වන අධිකාරය වූ) මහජන ආරක්ෂක ආඥාපනතේ 5 වන වගන්තිය යටතේ  
ජනාධිපති වරයා විසින් සාදනු ලැබූ නියෝග.

පී. ආර්. ජයවර්ධන,  
ජනාධිපති.

1980 ජූලි මස 16 වන දින,  
කොළඹ,  
ජනාධිපති කාර්යාලයේ දී ය.

නියෝග

**1 වන කොටස - සාමාන්‍ය**

1. මේ නියෝග 1980 අංක 1 දරන හදිසි අවස්ථා (විවිධ විධිවිධාන හා බලතල) පිළිබඳව  
නියෝග නමින් හඳුන්වනු ලැබේ.

2. (1) හදිසි අවස්ථා නියෝගයක වෙනත් අර්ථ නිරූපණයක් ප්‍රකාශිතව ම එහි  
සඳහන් කොට නොමැති විටක හෝ අන් අකාරයක විධිවිධාන එහි ප්‍රකාශිතව ම  
සලස්වා නොමැති විටක හෝ පද සම්බන්ධයෙන් අන්‍යාර්ථයක් අවශ්‍ය නොවූ විටක -  
හදිසි අවස්ථා  
නියෝග  
අර්ථ  
නිරූපණය  
කිරීම.

"නීතිපතිවරයා" යන්න, හදිසි අවස්ථා නියෝගයක් සම්බන්ධයෙන්  
යෙදී ඇති විට, නියෝගයේ නීතිපතිවරයා සහ උප නීතිපතිවරයා හෝ, ඒ  
නියෝගයෙහි කාර්යය සඳහා ඒ වෙනුවෙන් රජයේ නීතිඥවරයෙකු  
වශයෙන් ක්‍රියා කිරීමට නීතිපතිවරයා විසින් බලය පවරනු ලැබූ රජයේ  
යම් නීතිඥවරයෙක් ද එට ඇතුළත් වේ;

"නියම බලවරයා" යන්න, හදිසි අවස්ථා නියෝගයක් සම්බන්ධයෙන්  
යෙදී ඇති විට, ඒ නියෝගයෙහි වෙනත් අන්දමකින් විධිවිධාන සලස්වා,  
ඇතහොත් මිස, ඒ නියෝගයෙහි කාර්යය සඳහා නියම බලවරයෙකු  
වශයෙන් ජනාධිපතිවරයා විසින් නමින් හෝ නිලයෙන් පත් කරනු ලැබූ  
යම් තැනැත්තෙක් ඉන් අදහස් වේ;

1A-00816-3,500 (20/07)  
A 1

වර්ජනය කළ වෘත්තීය සමිති වල බැංකු ගිණුම් තහනම් කිරීමට  
1980 ජූලි 20 හිකුත් කළ අංක 98/2 ගැසට් පත්‍රය.

29

168703



ශ්‍රී ලංකා විද්‍යාල සංගමය  
දෙපාර්තමේන්තුව,  
පොත් සහ ප්‍රවෘත්තිපත්‍ර  
ලියාපදිංචි කිරීමේ කාර්යාලය  
1981-2-26  
ශ්‍රී ලංකා Sri Lanka

## ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රය අති විශේෂ

අංක 98/2 — 1980 ජූලි 20 වැනි දින — 1980.07.20

(ආණ්ඩුවේ බලය පිට ප්‍රසිද්ධ කරන ලදී)

### I වැනි කොටස: (I) වැනි ඡේදය—සාමාන්‍ය

#### ආණ්ඩුවේ නිවේදන

එල්. ඩී.—සී. එස්. 1/64.

මහජන ආරක්ෂක ආඥාපනත (40 වන අධිකාරය)

(40 වන අධිකාරය වූ) මහජන ආරක්ෂක ආඥාපනතේ 5 වන වගන්තිය යටතේ ජනාධිපති වරයා විසින් සාදන ලද නියෝග.

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන,  
ජනාධිපති.

1980 ජූලි මස 20 වන දින,  
කොළඹ,  
ජනාධිපති කාර්යාලයේදී.

#### නියෝග

1. මේ නියෝග 1980 අංක 1 දරණ ශ්‍රී ලංකා අවස්ථා (බැංකු ගිණුම් ක්‍රියාත්මක කිරීම සීමා කිරීම) නියෝග යනුවෙන් හඳුන්වනු ලැබේ.

2. යම් වෘත්තීය සමිතියක් හෝ වෙනත් සංවිධානයක් රාජ්‍ය ආරක්ෂාවට හෝ රටේ යථා පැවැත්මට හානිකර යම් කටයුත්තක නිරතව සිටින බව හෝ නිරතවීමට අදහස් කරන බව ජනාධිපතිවරයාගේ මතය වන අවස්ථාවක, විධානය ප්‍රකාශයට කරනු ලබන තෙක් ඒ වෘත්තීය සමිතිය හෝ සංවිධානය විසින් හෝ ඒ වෘත්තීය සමිතිය හෝ සංවිධානය වෙනුවෙන් ඒ වෘත්තීය සමිතියේ හෝ සංවිධානයේ යම් නිලයක් දරන්නකු විසින් හෝ ජංගම හෝ අන්‍යාකාර වුව ද යම් ගිණුමක් දරන යම් බැංකුවකට ඒ ගිණුම ක්‍රියාත්මක කිරීමට හෝ ඒ වෘත්තීය සමිතියට හෝ සංවිධානයට හෝ ඒ නිලයක් දරන්නාට හෝ අවසර නොදෙන ලෙස නැතහොත් ඒ වෘත්තීය සමිතියට හෝ සංවිධානයට හෝ ඒ වෘත්තීය සමිතියේ හෝ සංවිධානයේ නිලයක් දරන්නාට හෝ යම් ණයක්, අධිරාවක් හෝ වෙනත් පිළියරණක් නොසලසන ලෙස ලියවිල්ලකින් විධාන කිරීමට ජනාධිපතිවරයා විසින් රාජ්‍ය ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා වෙත ලියවිල්ලකින් බලය දිය හැකිය. මෙසේ විධානයක් කරනු ලබන්නේ යම් බැංකුවකට ද ඒ බැංකුව විසින් ඒ ගිණුම සම්බන්ධයෙන් වූ ඒ ලේකම්වරයා නියම කරන යම් තොරතුරු වහාම සපයන ලෙස ඒ ලේකම්වරයා විසින් වැඩිදුරටත් විධානය කළ හැකිය.

3. 2 වන නියෝගයේ විධිවිධාන අනුව ක්‍රියා කිරීම යම් බැංකුවක කළමනාකරු හෝ වෙනත් නිලධාරියකු පැහැර හරින අවස්ථාවක ඔහු වරදකට වරදකරු විය යුතුය.

4. මේ නියෝගවල "වෘත්තීය සමිතිය" යන්නෙහි (138 වන අධිකාරය වූ) වෘත්තීය සමිති ආඥාපනතෙහි ඊට දී ඇති අර්ථයට ඇත්තේය.

ශ්‍රී ලංකා රජයේ මුද්‍රණ දෙපාර්තමේන්තුවේ මුද්‍රණය කරන ලදී





වැඩ වර්ජනය පිළිබඳ දිනමිණ පත්‍රය

**මහජන ආරක්ෂක පනත පැනවෙයි**

වැඩ වර්ජනය කිරීම තහනම් වේ

රජයේ දැනටමත් සිටි මහජන ආරක්ෂක පනත පැනවෙයි. මෙහි මගින් වැඩ වර්ජනය කිරීම තහනම් කර ඇත. මෙය රජයේ සේවකයන්ට වැඩි වැදගත්කමක් ඇත.

මෙම සේවකයන්ට වැඩ වැටුප් ලෙදීම

වැඩ වර්ජනය කිරීම තහනම් වීමට හේතු වන්නේ මහජන ආරක්ෂක පනත පැනවීමයි. මෙහි මගින් වැඩ වර්ජනය කිරීම තහනම් කර ඇත.

**ආයාචන විභාගයට අලුත් කොන්දේසි**

18 දෙනෙකු අයත් සභිකයන්ගේ සභිකයන් වන ලේඛකයන්

ආයාචන විභාගයට අලුත් කොන්දේසි. මෙහි මගින් ආයාචන විභාගයට අලුත් කොන්දේසි පැනවීමයි. මෙහි මගින් 18 දෙනෙකු අයත් සභිකයන්ගේ සභිකයන් වන ලේඛකයන් පත් කර ඇත.

දැනටමත් සිටි මහජන ආරක්ෂක පනත පැනවෙයි. මෙහි මගින් වැඩ වර්ජනය කිරීම තහනම් කර ඇත.

**නීතිඥ-සාමය රකින පියවර ගනී**

අනාවරණ සේවා කාර්යයට ඉටුවේ

නීතිඥ-සාමය රකින පියවර ගනී. මෙහි මගින් නීතිඥ-සාමය රකින පියවර ගනීමයි. මෙහි මගින් අනාවරණ සේවා කාර්යයට ඉටුවේ.

අනාවරණ සේවා කාර්යයට ඉටුවේ. මෙහි මගින් අනාවරණ සේවා කාර්යයට ඉටුවේ.

**පරාජිත දේශපාලකයන්ගේ උසිතැන්වීම් මත වැඩ වර්ජන රටට හතුරුකමක්**

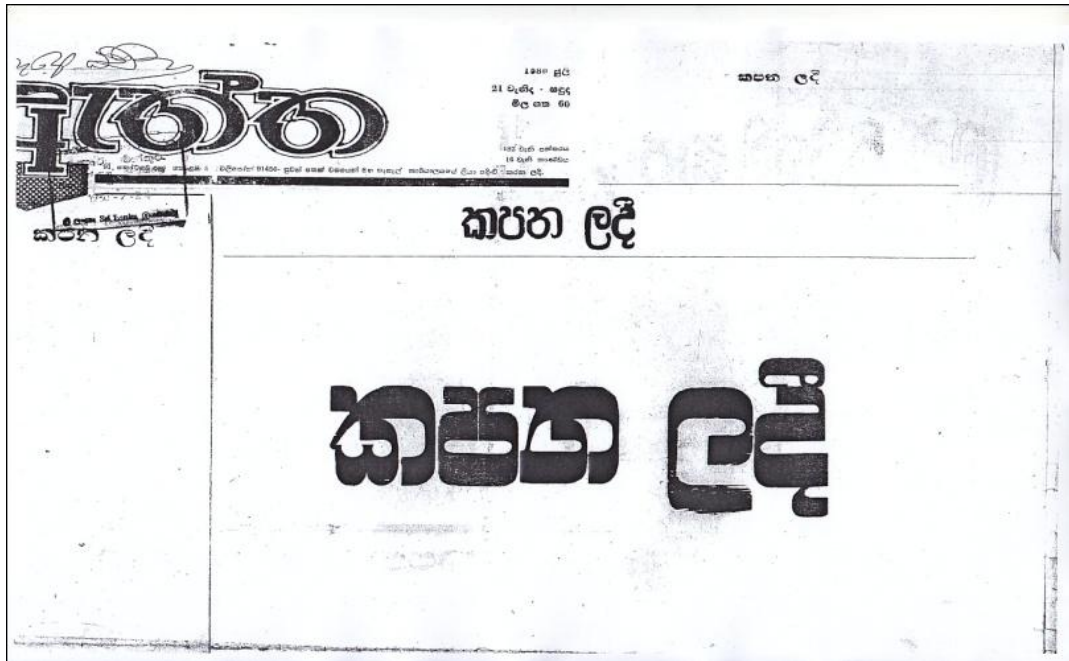
රජයේ සේවකයන්ගේ සේවකයන් වන ලේඛකයන්

පරාජිත දේශපාලකයන්ගේ උසිතැන්වීම් මත වැඩ වර්ජන රටට හතුරුකමක්. මෙහි මගින් පරාජිත දේශපාලකයන්ගේ උසිතැන්වීම් මත වැඩ වර්ජන රටට හතුරුකමක් පැනවීමයි.

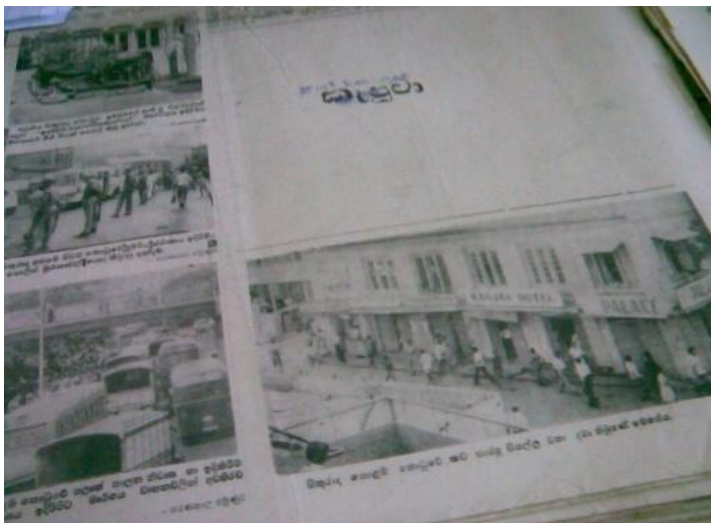
රජයේ සේවකයන්ගේ සේවකයන් වන ලේඛකයන්. මෙහි මගින් රජයේ සේවකයන්ගේ සේවකයන් වන ලේඛකයන් පත් කර ඇත.



1980 ජූලි 21 “අත්ත” පත්‍රයේ මුලි පිටුව දිස්වු අයුරු. මේ දිනයෙන් පසුව වැඩි වර්ජනය අදාල සියලු ප්‍රවෘත්ති බලධාරියා විසින් කපා හරිනු ලැබිය. පුවත පමණක් නොව වර්ජනය හා ලියැවුනු කතූ වැඩියද බලධාරියා කපා හැර තිබිණ.



1980 අගෝස්තු 08 කොළඹ උද්ඝෝෂණය















ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ප්‍රභාරයන් පිළිබඳ 1980. 03. 17 දින නිකුත් කළ ප්‍රකාශය.

**ලංකා ගුණ සංගමය. (ඊ.ප.අ. 984.)**

ශ්‍රී සභාදරය, සභාදරිය,

දුම්රිය වැඩ වර්ජනය හා පැනහැනි දැනට පවතින සමස්ත මහා වැඩ වර්ජනය පිළිබඳව ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විසින් ගෙනයන ලද යුක්තිය පිළිබඳව එරෙහි විමෝචන අනතුරුව ඊ.පී.පෙ. විසින් ලංකා ගුණ සංගමයට එරෙහිව පහත සඳහන් ක්‍රියාවන්හි යෙදී ඇත.

- (1) 1980.08.05 දින, රුක්මිණි ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ සාක්ෂිකයින් හා පුරුකාලයන්ගෙන් සමන්විත මැරවරයින් පිරිසක් ලංකා ගුණ සංගමයේ කාර්යාලය ඉදිරිපිටව පැමිණ මරණීය තර්ජනය කරමින්, අසහන වටහයෙන් බැහැර කළ යුතු බව දැනුම් දුන් අතර, අසහන වටහයෙන් බැහැර කළ යුතු බව දැනුම් දුන් අතර.
- (2) 1980.08.07 දින රුක්මිණි කැවුණ වරක් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ සාක්ෂිකයින්/පුරුකාලයන් පැමිණ කැවුණ මරණීය තර්ජනය කර අසහන වටහයෙන් බැහැර කළ යුතු බව දැනුම් දුන් අතර.
- (3) 1980.08.07 දින ප්‍රධාන ගාස්තුවාදීන් ඊ.පී.පෙ. කලාපීය කාර්යාලයට, කිසිදු විරුද්ධතාවක් නොමැතිව පැමිණි ඊ.පී.පෙ. කලාපීය කාර්යාලයට දින ලේකම් කිමල් කැවුණු ගාස්තුවාදීන් වඩා වැඩි ප්‍රමාණයක් මවට මරණීය තර්ජනය කර යුතු බව දැනුම් දුන් අතර. කිසිදු විරුද්ධතාවක් නොමැතිව කාර්යාලයට කඩා ඇත.
- (4) 1980.08.14 දින රුක්මිණි පාසලේදී එච්.එන්.ප්‍රනාන්දු සභාදරයාට ඊ.පී.පෙ.ගේ මැරවරයින් දෙදෙනෙකු විසින් පහරදී පලා ගොස් තිබේ.

වැඩ වර්ජනය සම්බන්ධව සංගමයේ ම.වි.සභාවේ විකෘතිකරණ කිසිදු ක්‍රියාවට කැමැත්තක් නොමැතිව අදහස් කිරීම සඳහා ලබන මෙවැනි ක්‍රියාවන් ප්‍රාදර්ශිකව ඇතිවීමට ඉඩ තිබෙන බැවින් මේ පිළිබඳව සෑම සාමාජිකයෙකුගේම අවධානය කැඳවිය යුතුව තිබෙන බව පෙන්වා දෙමු.

ස්තූතියි !

මෙයට / - සභාදරණයෙන්,



ප්‍රධාන ලේකම්,

ලංකා ගුණ සංගමය,  
(ඊ.ප.අ. 984.)  
7, [සඳුමාර්තු] පාර, කොළඹ - 2.

1980/08/17 දා,  
අංක: - 72, (පිටුපිටපත) මැලේ විදිය,  
කොළඹ - 02,  
දුරකථන: - 35077.

(17)











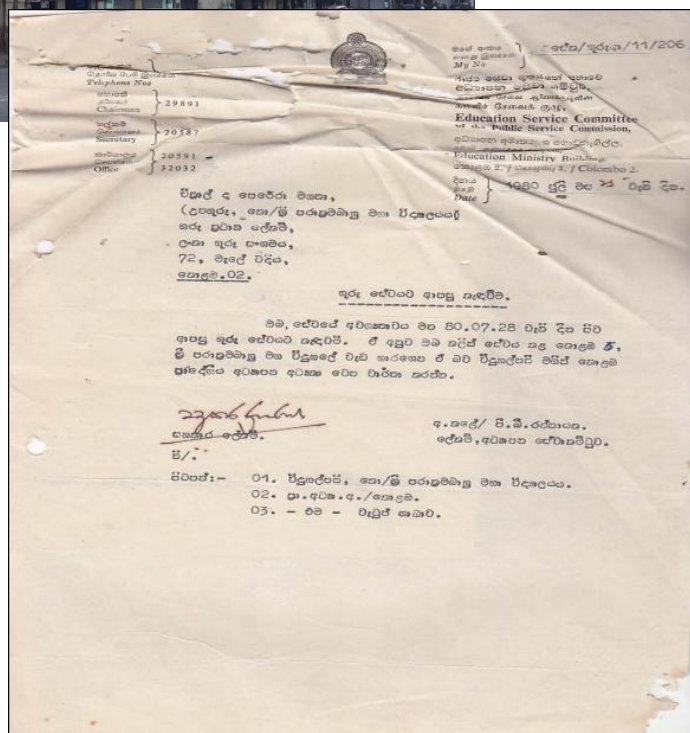
ගුරු සංගමය පවත්වාගෙන ගිය කොළඹ-03, "ලේවර්ට්" ගොඩනැගිල්ල



ගුරු සංගමයේ හා දේශපාලන සිරකරුවන් නිදහස් කිරීමේ ව්‍යාපාරයේ රැස්වීම් පැවැත්වූ කොම්පකැක්කු විදියේ කම්කරු රැස්වීම් ශාලාව



වැඩවර්ජන තීන්දුව අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශ දැනුම් දීමෙන් පසුව වන දින සිට



ලිඛිතව ලේකම් වරයාට 1980 ජූලි 28 පූර්ණකාලීනව

හිඳහස් කිරීම් අහෝසි කොට යලි සේවයට කැඳවන ලද ලිපිය.

1980 ජූලි වැඩ වර්ජනයේදී සේවය අහිමි කළ ගුරුවරුන් යලි සේවය පිහිටු වීමට 1986 දෙසැම්බර් මස ගත් තීරණය අනුව කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයේ ගුරුවරු 1987 ජනවාරි 05 සිට යලි සේවයට කැඳවනු ලැබීය. 1980 ජූලි හදිසි නීතිය යටතේ සේවය අතහැර ගිය අය ලෙසට සැලකූ ගුරුවරු යලි සේවයට කැඳවීම (කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයේ ගුරුවරු)

වගේ අංකය: කො/ගුරුපා/7/1293.  
 ශ්‍රී ලංකා අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව,  
 76, පානේද ප්‍රධාන මාවත,  
 කොළඹ-07.  
 1986 දෙසැම්බර් මස 30 දින.

විදුහල්පති මහින්,  
 පහත නම් සඳහන්  
 ගිණුම් ගුරු මහත්ම මහත්මන් වෙත.

1980 ජූලි මස සිට කදිසි නිසි ප්‍රවෘත්ති සමයේ සේවය අතහැර  
 ගියාගේ සලකා ලද ගුරුවරු ගුරුවරුන් කැඳවන සේවයට කැඳවමි.

අධ්‍යා/ලේ. අංක 4/පාප 4/227 කා 86-12-08 දින දරණ ලිපිය පරිදි  
 මම 1987 ජනවාරි 05 දින සිට මෙහි නම් ගුරුවරුන් සඳහන් විදුහලට කැඳවන සේවයේ  
 පිහිටුවනු ලැබේ.

- 02. සියලුම දින සිට විදුහලේ වැඩ භාරගෙන විදුහල්පති මහින් මාගේ වාර්තා කාර්යය.
- 03. කැඳවන සේවයේ පිහිටුවීමේ දී සිත වැඩුණු ගොලැබේ.

නම.	සේවය කළ පාසැල.	කැඳවන සේවයේ පිහිටුවීම ලබන විදුහල.
1. එම්.ඩී.වික්‍රමසිංහ මයා	කො/කොමුවිල මාමිඹි ම.වි.	මෝදර අනන්ත විද්‍යාලය.
2. ප්‍ර.ඒ.වජිරසිංහ	-එම-	මව්වස්තුලිය යායේ මේරි වි.
3. ජේ.අලෝක මයා	-එම-	විද්‍යා විද්‍යාලය, සේරුවිල.
4. එම්.එම්.ද.සිල්වා මයා	කො/වේරවන ක.වි.	පද්මවිජය වි. කොළඹ-6.
5. එම්.එල්.ආනන්ද මයා	කො/වික්‍රමදේව වි.	අනුරාධා විද්‍යාලය, කොළඹ-6.
6. එම්.එම්.සුමන මයා	කො/වෙණෙරදේව වි.	සේනපාය ක.වි., ගාල්ල.
7. පී.ද.අලෝක මයා	කො/ ප්‍රාන්තදේව වි.	කොරලවැල්ල රෝ.ක.වි.
8. ජේ.ආර්.සිල්වා මයා	කො/වේරවන ක.වි.	වෙණෙරදේව උපදේ වි., මොරටුව.
9. එම්.එම්.විජේසේන මයා	කො/කරවනදේව වි.	එකොටුපාස ක.වි.
10. එම්.එම්.සුමන මයා	කො/අනන්ත ම.වි.	විද්‍යාවර්ධන වි., කොළඹ-05.
11. පී.ඒ.සේනරත්න මයා	කො/පරාක්‍රමවිල මධ්‍ය ම.වි.	මව්වස්තුලිය වි., කොළඹ-05.
12. එම්.එම්.ප්‍රනාන්දු මයා	කො/ පානේද ම.වි.	මෝදර අනන්ත වි.
13. එම්.ඒ.සේනරත්න මයා	කො/කොටගේ පා.ක.වි.	මේරියානේ වි., කොළඹ-15.
14. එම්.වික්‍රම ද සිල්වා මයා	කො/ වෙණේ ද සිල්වා වි.	සේනපාය විද්‍යාලය වි.
15. පී.එල්.එම්.සේනරත්න මයා	කො/පහසුබෝවි වි.	ගුණවිජය ජාතික වි.
16. ආර්.වජිර( වජිරවිල) මයා	කො/සේනරත්න වික්‍රම ම.වි.	වෙණේ ද සිල්වා වි.
17. පී.මුනිරි මයා	කො/වෙණේ සිංහල ක.වි.	කා.මව්වස්තුලිය වි.
18. පී.එම්.ඩී.සුමන මයා	කො/විජය ම.වි.	කොළඹ-05.
19. අ.එ.ජයාන මයා	කො/පැරකුම්බ වි.	කොටගේ රාමු වි.

ප්‍රධාන අධ්‍යාපන නිලධාරී. අ.ක.සේ.එම්.සුමනරත්න.  
 කොළඹ ශ්‍රී ලංකා අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව.



ලංකා ගුරු සංගමයේ මෙන්ම පොදු ගුරු සංගම් ව්‍යාපාරයේ උන්තිය සඳහා කැපවූ 1988 සිට 1990 පැවති තීෂ්ණ සමයේ රජය හා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විසින් ඝාතනය කරන ලද ගුරු සහෝදරයින්.

**රජය විසින්:-**

පී. අබේරත්න (වව්නියාව); ජො. අබේරාම (කොළඹ); පී. රංඛණ්ඩා (තඹුත්තේගම); එඩ්මන්ඩ් සමරසිංහ (දැරණියගල); අයි. යු. හැරිසන් (මාතර); සරත් පන්නල (කුලියාපිටිය).

**ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විසින්:-**

අයි. විල්බට් (කඹුරුපිටිය); ජේ. අබේනායක (කඹුරුපිටිය) ; ජොර්ජ් රත්නායක (ජාතික ගුරු සංගමයේ සභාපති); ඒ. ඒබ්‍රහම් (දෙනියාය); අයි. එච්. හැරිසන් (මාතර); එම්. ඩබ්. ජනදාස සහ ඒ. ආර්. පිට්ටල (තඹුත්තේගම).

**2007 ලංකා ගුරු සංගමයේ පනස්වන සංවත්සරය වෙනුවෙන් අයි. ජයසිංහ සහෝදරයා ඉදිරිපත් කරන ලද සටහන.**

**2007 වසරට ලංකා ගුරු සංගමයට වසර 50 ක් සපිරෙයි.**

ලංකා ගුරු සංගමය බිහිවීමේ මුල් බීජය ජනිත වී 2007 වසරට අවුරුදු 50 ක් සපිරේ. විය ක්‍රමයෙන් ඉදිරියට ආ අයුරු කෙටියෙන් පැහැදිලි කිරීම ලාංකීය ගුරු පරපුර වෙනුවෙන් අපගේ යුතුකමක් ලෙස දකිමු. ඒ කෙසේ වෙතත් ලංකා ගුරු සංගමයේ උන්තියට හෝ අවනතියට යම් යම් අවස්ථා වල ක්‍රියා කළ අයගේ නම් ගම් මෙහි ඇතුලත් කිරීමට අප තීරණය නොකළේ යම් හෙයකින් එක් නමක් හෝ අතපසු වුවහොත් ඔවුන්ට සිදුවන අසාධාරණයක් ලෙස අප සැලකූ බැවිනි.

1950 දශකයේ මුල් අවධිය වන විට ලාංකීය ගුරු පරපුරේ සංවිධාන ජාතික වශයෙන් පිහිටුවා ගෙන නොතිබුනත් ප්‍රාදේශීය වශයෙන් ගුරු සංගම් රාශියක් පිහිටුවාගෙන තිබුනි.

උපකෘත පාඨශාලා සංගම් පහක් එකතුවකට 1954 දී ලංකා ජාතික ගුරු සංගමය පිහිටුවා ගෙන තිබුනි. තවත් ප්‍රාදේශීය ගුරු සංගම් 22 ක් එකතුව ශ්‍රී ලංකා රජයේ ගුරු සංගමය පිහිටුවා ගත්තේය. පසුව ලංකා ජාතික ගුරු සංගමය සහ ශ්‍රී ලංකා රජයේ ගුරු සංගමය එක්වී ශ්‍රී ලංකා ජාතික ගුරු සංගමය පිහිටුවා ගැනීමත් සමගම ජාතික තලයේ ගුරු සංගම් බිහිවීම ආරම්භ විය.

මේ අවධිය වන විට ගුරුවරු පුහුණු කිරීම සඳහා ගුරු විදුහල් කිහිපයක් තිබූ අතර, මහරගම සහ පලාලි වල විශේෂිත ගුරුවරුන් පුහුණු කිරීම සඳහා ගුරු විදුහල් දෙකක් පිහිටුවා තිබුණි.

මෙම විදුහල් වලට ඇතුළත් කර ගත්තේ විශේෂයෙන්ම ඉංග්‍රීසි, විද්‍යා, ගණිත වැනි විශේෂ විෂයන් ඉගැන්වීම සඳහා පුහුණු කරනු ලබන ගුරුවරුන්ය. මේ නිසාම ගුරුවරුන් අතරද කොටස් දෙකක් ඇතිවිය. රෙදි බැහියම් අදින, අඩු වැටුපක් ලබන සිංහලෙන් උගන්වන කතා කරන, කොටසක් සහ යුරෝපීය ඇඳුම් අදින ඉංග්‍රීසි උගන්වන ඉංග්‍රීසි භාෂාව භාවිතා කරන වැඩි වැටුපක් ලබන ගුරුවරුන් වශයෙනි.

මෙහි සඳහන් විශේෂ කොටසට අයත් ගුරුවරුන් “යුනියන් ඔෆ් සෙකන්ඩ්ටේන්ඩ් ටීචර් ඉන් ගවන්මන්ට් ස්කූල්ස් ” නමින් අංක 984 යටතේ 1957 නොවැම්බර් 30 දින ගුරු සංගමයක් පිහිටුවා ගන්නා ලදී. (පසුව ලංකා ගුරු සංගමය දක්වා පරිවර්තනය වූයේ මෙම සංගමය වේ.) පසුව රජයේ යන කොටස ඉවත්කර 1964-07.27 වෙනි දින අංක 984 යටතේ “යුනියන් ඔෆ් සෙකන්ඩ්ටේන්ඩ් ටීචර්ස්” යනුවෙන් ලියා පදිංචි කරන ලදී. නැවත 1971.12.28 දින ඉහත නම වෙනස් කර “ද්විතීයික පුහුණු ගුරු සංගමය” යනුවෙන් ලියා පදිංචි කරන ලදී. එයින් පසුව සම්මේලනයේදී විවෘත ගුරු සංගමයක් ලෙස පත්කිරීමට යෝජනා සම්මත කර 1972 ජූනි 22 දින “සිලෝන් ටීචර්ස් යුනියන් ” නමින් ලියාපදිංචි කරන ලදී. එවර ලංකා ගුරු සංගමය නමින් ලියාපදිංචි කිරීමට ඉල්ලා සිටිය නමුත් ඒ හා සමග නමක් ලියාපදිංචි කර ඇති බව කියා, වෘත්තීය සමිති රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා විරුද්ධ විය. අනතුරුව දිගින් දිගටම කරන ලද බලපෑම් නමුවේ 1980.06.12 දින ලංකා ගුරු සංගමය නමින් ලියාපදිංචි කරන ලදී.

1964 පමණ වන විට මහරගම ගුරු විදුහලෙහි ද්විතීයික ගුරු සංගමය බලවත් වී තිබුණි. එහි බලය අත්පත් කරගෙන සිටියේ දේශපාලන වශයෙන්ද දක්ෂිනාංශික අදහස් දරන කණ්ඩායමිණි. 1966 පමණ කාලයේ වාමාංශික අදහස් දරන තරුණ කණ්ඩායමක් මෙහි පුහුණුවට ඇතුළත් විය. එච්.එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාද මේ අතර විය. 1966 මැතිවරණයෙන් පසු ගුරුවරුන් විශාල සංඛ්‍යාවක් සේවයෙන් පහ කරන ලදී. මේ තරුණ කොටස් විසින්, සේවයෙන් පහ කළ ගුරුවරු වහාම සේවයට කැඳවිය යුතුයයි යෝජනාවක් ගුරු සංගම් සම්මේලනයට ගෙන ඒමට උත්සාහ කළත් බලයේ සිටි දක්ෂිනාංශික කණ්ඩායම වියට ඉඩ හුදුන් නිසා විරෝධය පාමින් එච්.එන්. ඇතුළු කණ්ඩායම සම්මේලනයෙන් ඉවත්ව ගියේය. මෙම විරෝධතාවයන් සමගම ගුරුවිද්‍යාල තුළත්, ඉන් පිටතත් එම දක්ෂිනාංශික කණ්ඩායමට විරුද්ධව දැඩි මතවාදයක් ඉස්මතු කෙරිණ. 1967 වසර වන විට මහරගම ගුරු විදුහලේ ශිෂ්‍ය සංගමයේ ලේකම් වූයේ එච්.එන්. ප්‍රනාන්දු සහෝදරයාය. 1968 වසර වන විට දක්ෂිනාංශික කණ්ඩායම පරදවා බලයට පැමිණීමට තරුණ කොටසට පුලුවන් විය. මෙයින් පසු ගුරු සංගමයේ නව නායකත්වය ධනපති විරෝධී කර්මකරු සටන් හා ඒකාබද්ධව ක්‍රියා කළේය. ගුරුවරුන්ගේ අයිතිවාසිකම්ද ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම්ද එකක් ලෙස සැලකීම සංගමයේ පරමාදර්ශය විය. මේ වන විට සංගමයේ ප්‍රධාන ඉල්ලීමක් වූයේ ජාතික අධ්‍යාපනයක අවශ්‍යතාවය පෙරට ගැනීමය.

1969-70 කාලය වන විට ශ්‍රී ලංකා, සමසමාජ , කොමියුනිස්ට් පක්ෂ එකතුව සමගි පෙරමුණ ගොඩ නැගෙමින් තිබුණි. ඒ සමගාමීව ඊට එරෙහි තරුණ වාමාංශික බලවේගයක් රට පුරා ක්‍රියාත්මක වෙමින් තිබුණේය. එම බලවේගයේ බලපෑම මේ කාලය වන විට ලංකා ගුරු සංගමය තුලටද කාන්දුවෙමින් පැවතුණි. 1971, සංගමය ලංකා ගුරු සංගමය, නමින් විවෘත සංගමයක් ලෙස

ලියාපදිංචි කිරීමට යෝජනා වූ නමුත් වෘත්තීය සමිති රෙජිස්ට්‍රාර්වරයාගේ විරුද්ධත්වය නිසා එය නොහැකි විය. මේ කාලයේ සංගමයේ සභාපති ඇතුළු කණ්ඩායමක් සමග පෙරමුනට හිතවාදීව කටයුතු කිරීමට පටන්ගත් බැවින් නැවතත් සංගමය තුළ අර්බුද මතුවන්නට විය. මේ වකවානුවේදී 77 කැරැල්ලට සම්බන්ධ බව පවසමින් එච්.එන්. හිරිබාරයට ගන්නා ලදී. 1972 මහනුවර පවත්වන ලද වාර්ෂික සම්මේලනයේදී ඔහු හිරිබාරයේ සිටියදීම ලේකම් ධුරයට පත්කර ගැනීම වැදගත් සිදුවීමකි. 1973 දී අනුරාධපුරයේ පවත්වන ලද සම්මේලනයේදී, දේශපාලනයට ගැතිව ක්‍රියා කළ කණ්ඩායම පරාජයට පත්විය. 1974 දී එච්.එන්. සභාපති ලෙසද, විනාල් ලේකම් ලෙසද තේරී පත්විය. 1975 දෙසැම්බර් 4 සම වැටුප් සටන ලංකා ගුරු සංගමයේ විශාල ඉදිරි පිම්මක් විය. එයට හේතුව වූයේ මුලදී වැඩ වර්ජන තීන්දුවේ සිටි අනෙක් ගුරු සංගම් අවසාන මොහොතේ ඉන් ඉවත් වීමය. 1976 ධනේශ්වර විරෝධී මැයි දිනය, තැපැල් වැඩ වර්ජනය, විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍ය අරගල ආදියේදී ලංකා ගුරු සංගමය සක්‍රීයව සහභාගී වූ ඒවාය. මේ අවස්ථා වලදීද සංගමයේ දේශපාලන මතභේද උග්‍ර විය. විශේෂයෙන් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය, සමසමාජ පක්ෂය හා කොමියුනිස්ට් පක්ෂය ප්‍රමුඛ සහාය ආණ්ඩුවට පක්ෂ සහ විපක්ෂ වශයෙනි.

මේ වකවානුව වන විට ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ තහනම් කර තිබූ අතර, තරුණ තරුණියන් විශාල වශයෙන් අත්අඩංගුවට ගෙන සිරභාරයේ රඳවාගෙන තිබුණි. මෙම දේශපාලන සිරකරුවන් නිදහස් කරගැනීම සඳහා ව්‍යාපාරයක් ගොඩනැංවීමට ලංකා ගුරු සංගමය මූලික විය. මෙම ව්‍යාපාරයේ මූලස්ථානය වූයේද ලංකා ගුරු සංගම් කාර්යාලයයි. 1977 යූ.එන්.පී. ය බලයට පත්වීමත් සමගම ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ තහනම ඉවත් කළේය.

1976 දෙසැම්බර් 31 දින වන විට නොවිසඳී තිබූ ගුරු ප්‍රශ්න විසඳීමට බලකරමින් අනෙකුත් ගුරු සංගම් හා එක්ව මැලේ විදියේ අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය වටලන ලදී. එහිදී අශ්වාරෝහක පොලිස් ප්‍රහාර නිසා සංගමයේ ක්‍රියාකාරීන් රැසකට තුවාල සිදුවිය.

1978/79 කාලය වනවිට සංගමයේ දේශපාලන අරගලය උග්‍ර අතට පත්විය. අනුරාධපුරය, රත්නපුරය, හෝමාගම, කුරුණෑගල වැනි දිස්ත්‍රික්ක වල නායකත්වය සංගමයේ ස්ථාවරයට පටහැනිව ක්‍රියාකරන්නට විය. සංගමයේ නිල පුවත්පත දිස්ත්‍රික්ක වලින් ප්‍රකාශයට පත්කරන්නට වූ අතර, සංගමයේ අදහස් වලට පටහැනි ප්‍රකාශන නිකුත් කරන්නට විය. 1977 ජූලි 1 - 2, දින වල යාපනයේ වීරසිංහම් ශාලාවේ පවත්වන ලද සම්මේලනයට ඉදිරිපත් කරන ලද දෙමළ භාෂාව කථා කරන ජනතාවගේ ස්වයංචරණ අයිතිය පිළිබඳ යෝජනාවට විකෘති කිරීම් කරන ලදුව යාපනයේදී එය සම්මත කිරීමට නොහැකිවූ අතර, 1978 ගාල්ල සම්මේලනයේදී විශාල වැඩි ඡන්ද සංඛ්‍යාවකින් එය සම්මත විය. මෙය ලංකා ගුරු සංගමයේ අමරණීය අවස්ථාවක් ලෙස ඉතිහාසයේ සටහන් වෙයි.

මේ සියලු තත්වයන් සැලකිල්ලට ගත් ලංකා ගුරු සංගමයේ විධායක කමිටුව සංගමයේ ස්ථාවරයන්ට විරුද්ධව දිගින් දිගටම ක්‍රියා කළ සාමාජිකයින් 34 දෙනෙකුගේ සාමාජිකත්වය තහනම් කිරීමට විශේෂ සම්මේලනයක් 1980 අප්‍රේල් 30 වෙනි දින කොළඹ නවනගර ශාලාවේදී පැවැත්වීමට කටයුතු කළ අතර, එම කණ්ඩායම එයට එරෙහිව අතුරු තහනම් නියෝගයක් ගැනීමට උසාවියේ සරණ පැතුවද එය අසාර්ථක විය.

1979 අග භාගය වනවිට ලංකාවේ වෘත්තීය සමිති විසින් "වෘත්තීය එක්සත් ක්‍රියාකාරී කමිටුව" පිහිටුවා තිබූ අතර, ලංකා ගුරු සංගමයද ඊට ඇතුළත් විය. එහෙත් ඒ තුළ ඇතිවූ දේශපාලන මතභේද නිසා එයින් අප සංගමය බලවත් කරන ලදී. මේ වකවානුවේදී රත්මලාන දුම්රිය වැඩපොලේ සේවකයන් 13 කගේ වැඩ තහනම් කිරීම සහ තවත් ඉල්ලීම් කිහිපයක් මුල්කරගෙන ඇතිවූ 1980 ජූලි වැඩ වර්ජනයට ලංකා ගුරු සංගමය සහභාගී වූයේ එම කමිටුවේ නොසිටියදීය.

මෙය සංගමයේ තීරණාත්මක කාලයක් විය. එවකට සංගමයේ ක්‍රියාකාරීන් ලෙස සිටි ජ.වී.පෙ. අය පක්ෂයේ තීන්දුව පරිදි වැඩ වර්ජනයට විරුද්ධ විය. ඒ නිසා ඔවුන් සංගමයෙන් ඉවත් කිරීමට සංගමයේ කෘතනාධිකාරී සභාව තීරණය කළේය.

ඔවුන් එම ඉවත් කිරීමට විරුද්ධව, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේදී, **අභියාචනා** අධිකරණයේදී නඩු පැවරූ නමුත් ඒ දෙකින්ම නඩු ගාස්තු වලටද යටත්ව නිෂ්ප්‍රභා කරන ලදී. කෙසේ වෙතත් මේ වකවානුව සංගමයට ඉතා හානිදායක කාල සීමාවක් විය.

1. සියලුම දිසා ක්‍රියාකාරීන් 80 ජූලි වර්ජනයට සහභාගීවීම නිසා රැකියා අහෝසිවීම නිසා දිස්ත්‍රික්ක වල වැඩ කටයුතු අඩාල වීම
2. දිස්ත්‍රික්ක වල විශාල වැඩ කොටසක් කල ජේ.වී.පී. ක්‍රියාකාරීන් ඉන් ඉවත්වීම
3. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ක්‍රියාකාරීන් පවරන නඩු සම්බන්ධව කටයුතු කිරීමට සිදුවූ නිසා සංගමයේ මුදල් විශාල ප්‍රමාණයක් වැයවීම නිසා සංගමයේ මුදල් හිඟවීම.
4. සංගමයේ ප්‍රධාන ලේකම් ලෙස සිටි විනුල් පෙරේරා සහෝදරයා හදිසියේ සංගමයෙන් ඉල්ලා අස්වීම
5. සංගමයේ ලිපිකාරිණියකව සිටි වන්දුලතා සහෝදරිය ඉවත් කිරීම නිසා ඇයට වන්දි ගෙවීමට සිදුවීම
6. 71 මැලේ විදියේ සංගම් කාර්යාලයේ ගෙවල් කුලී ප්‍රශ්නයක් මත එම ස්ථානයෙන් ඉවත් වීමට සිදුවීම
7. සාමාජික මුදල් වැටුපෙන් අයකර ගැනීමට නොහැකි වනසේ ආණ්ඩුව වකුලේඛයක් නිකුත් කිරීම
8. සංගමයේ මුදල් නොමැතිකම නිසා කාර්යාලය පවත්වාගෙන යාමට තැනක් නොමැතිවීම නිසා බලවත් අර්බුදයකට මුහුණ පෑමට සිදුවීම.

(මේ අවස්ථාවේ රජයේ ලිපිකරු සංගමයේ සභාපති ගුණසේන මහානාම සහෝදරයා විසින් අප සංගමයේ බඩු බාහිරාදිය තබා ගැනීමට සහ සංගම් කාර්යාලය පවත්වාගෙන යාමට නොමිලයේ ස්ථානයක් සකස්කර දීම සඳහා අමතක කළ නොහැකි ක්‍රියාවකි. පසුකාලයේදී ශ්‍රී ලංකා ජාතික ගුරු සංගමයද කරන ලද පරිත්‍යාග මේ අවස්ථාවේ සිහිපත් කිරීම අප යුතුකමකි.)

9. ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට ගුරුවරුන්ගෙන් මුදල් බලහත්කාරයෙන් අයකර ගැනීමට විරුද්ධව ප්‍රකාශ නිකුත් කිරීම සහ ගුරුවරු දැනුවත් කිරීම හේතුවෙන් එච්.එන්. සහෝදරයා අත්අඩංගුවට ගැනීමට කටයුතු කිරීම නිසා ආරක්ෂාව පතා යාපනයට යාමට සිදුවීම.

එමෙන්ම මේ කාලය තුළ රටේ පැවතුන භීෂණකාරී තත්වය තුළ සාමාජික සහෝදරවරුන්ගේ පැමිණීම සහ සහභාගීත්වයද දුර්වල විය. කෙසේ වෙතත් කිහිප දෙනෙකුගේ පෞද්ගලික උදව් මත 1990 පමණ වන තෙක් සංගමය රැකගැනීමට හැකිවිය. 1990 දශකයේ විද්‍යාපීඨ වලින් පිටවන

තරුණ කොටස් සංගමයට සම්බන්ධ කර ගැනීමට හැකිවීම තුළ නැවත ක්‍රියාකාරීව ඉදිරියට පිය නැගීමට හැකිවිය.

ලංකා ගුරු සංගමය තුළ අතීතයේ සැමවිටම මතභේද ඇතිවූයේ දේශපාලන හේතු මුල්කරගෙන පමණක් වීම විශේෂ ලක්ෂණයකි. එයට හේතුව ලංකා ගුරු සංගමය හුදෙක් වෘත්තීය සම්බන්ධතාවයට නොවීම නිසාය. ඉදිරියටදී ඒ අනුව ක්‍රියාකර සමාජවාදී සමාජයක් ගොඩනැගීම සඳහා අප කැපවී ක්‍රියා කරමු.

---

1978.01.31 අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය  
වැටලීම









